

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 73 i pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pana Gilberta Galemby, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich w istniejącym otworze hydrogeologicznym na terenie działki nr 26/13 obręb Biskupie PGR w celu nawadniania upraw rolnych na powierzchni większej niż 5 ha, obręb Biskupie PGR 0002, gm. Ślesin”** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia nr WOO-IV.4220.291.2024.AK.2 z dnia 26.04.2024r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia nr PO.ZZŚ.4901.62.2024.RG z dnia 12.03.2024r.)

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich w istniejącym otworze hydrogeologicznym na terenie działki nr 26/13 obręb Biskupie PGR w celu nawadniania upraw rolnych na powierzchni większej niż 5 ha, obręb Biskupie PGR 0002, gm. Ślesin”

I. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Planowaną studnię eksploatować okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 1,5 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, ($Q_r = 29\,400 \text{ m}^3/\text{rok}$);
2. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 70 ha (w okresie jednego roku kalendarzowego).
3. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 19.02.2024r. do organu I instancji wpłynął wniosek inwestora Pana Gilberta Galemby w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich w istniejącym otworze hydrogeologicznym na terenie działki nr 26/13 obręb Biskupie PGR w celu nawadniania upraw rolnych na powierzchni większej niż 5 ha, obręb Biskupie PGR 0002, gm. Ślesin”. Inwestycja dotyczy działek: 1, 3, 5, 24, 26/13, 26/19, 35/62, 45 obręb Biskupie PGR.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 23.02.2024r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.06.2024 z dnia 23.02.2024r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w opinii z dnia 26.04.2024r. znak: WOO-IV.4220.291.2024.AK.2, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie RDOŚ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. Planowaną studnię eksploatować okresowo w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 1,5 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$.
2. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 70 ha (w okresie jednego roku kalendarzowego).
3. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w piśmie z dnia 07.03.2024r. znak: ON-NS.9011.8.21.2024, odstąpił od wydania opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich w istniejącym otworze hydrogeologicznym na terenie działki nr 26/13 obręb Biskupie PGR w celu nawadniania upraw rolnych na powierzchni większej niż 5 ha, obręb Biskupie PGR 0002, gm. Ślesin”, z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska. Z przepisów art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) wynika, iż państwowy powiatowy inspektor sanitarny jest organem właściwym dla wydawania opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b. Z przedłożonych z wnioskiem dokumentów wynika, iż Inwestor będzie ubiegał się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6, co wykracza poza ww. katalog przepisów, w związku z którymi organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winien wystąpić do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej o opinię.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie nr PO.ZZŚ.4901.62.2024.RG z dnia 12.03.2024r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). Jednocześnie w opinii Dyrektor wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. eksploatować studnię okresowo, w ramach ustalonych i zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ($Q_r = 29\,400$ m³/rok);
2. nie prowadzić nawadniania w południe, w porze największego nasłonecznienia.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działki, na których

zaplanowano realizację przedsięwzięcia nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił następujące informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich w istniejącym otworze hydrogeologicznym na działce nr ewid. 26/13 obręb Biskupie PGR w celu nawadniania upraw rolnych na działkach nr ewid.: 1, 3, 5, 24, 26/19, 26/21, 35/62, 45 obręb Biskupie PGR, gmina Ślesin. Analiza dokumentacji wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym w 2007 r. na głębokość 67 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym neogeński mioceński poziom wodonośny), który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. 3.12.2007 r. Starosta Koniński przyjął bez zastrzeżeń dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 1,5 \text{ m}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia ww. otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w pompę głębinową wraz z armaturą umożliwiającą pobór wody na poziomie $Q_{h\max} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz w szczelną obudowę. Na obecnym etapie wnioskodawca zakłada, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw z wykorzystaniem urządzeń ciśnieniowych (deszczowni szpulowej) na gruntach o powierzchni do 70 ha (w ciągu jednego roku kalendarzowego). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nawadnianie będzie prowadzone okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, przez kilka godzin dziennie. Przy czym będzie ono w pełni uzależnione od aktualnych warunków klimatycznych. Pobór wody z planowanego ujęcia w skali roku kalendarzowego (średnioroczny) będzie oscylował wokół $Q = 3,35 \text{ m}^3/\text{h}$. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się znaczącego

skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na podstawie KIP ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z odprowadzaniem ścieków socjalno-bytowych, technologicznych oraz emisją pyłów i gazów. Nie przewiduje się również wytwarzania odpadów.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

W przypadku planowanej inwestycji nie zostaną wytworzone żadne odpady.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia do powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Eksploatacja planowanej inwestycji nie wiąże się z emisjami, które mogłyby stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Przedsięwzięcie graniczyć będzie z terenami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004, oddalone o 6,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie znajduje się sąsiedztwie luźnej zabudowy.

i) obszary przylegające do jezior

Planowana inwestycja nie znajduje się bezpośrednio na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) - PLGW600062 o dobrym stanie chemicznym i słabym stanie ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo (presje: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych; pobór punktowy z ujęć wód podziemnych; presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną; cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego). Ponadto planowana inwestycja znajduje się w granicach dwóch obszarów zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- „Struga Biskupia do jez. Gosławskiego” o kodzie RW60001518345929, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (cel środowiskowy: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartości w wodzie: do 2740 μS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; odstępstwo czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: BZT5, nikiel (występowanie w wodzie); odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, benzo(a)piren (występowanie w wodzie);

„Kanał Ślesiński” o kodzie RW60001618349, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry; odstępstwo czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL; do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla: benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oceniając skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

c) z charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Uwzględniając planowaną infrastrukturę techniczną, a także jej zakładane obciążenie, można stwierdzić, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji. Będą to uciążliwości krótkotrwałe, odwracalne i nie pozostawiające trwałych śladów w środowisku.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Ze względu na charakter, niewielką skalę i rodzaj przedsięwzięcia realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w decyzji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Istnieje możliwość ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań, które zostały wskazane w k.i.p.:

- Prawidłowa lokalizacja ujęcia – zgodna z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022 r. poz. 1225).
- Wylot studni został zabezpieczony obudową studzienną z kręgów betonowych, z dnem

szczelnym wylany na mokro, ze spadkiem 2% w kierunku zewnętrznym oraz prefabrykowaną pokrywą betonową, a przejście rury studziennej przez nawierzchnię utwardzoną uszczelniono korkiem cementowo-iłowym - gwarantując ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu.

- Na obszarze o promieniu ok. 10 m od obudowy studni nie będą składowane substancje ropopochodne (paliwa, oleje silnikowe, oleje opałowe, itp.), środki ochrony roślin, nawozy sztuczne, chemikalia lub inne materiały grożące skażeniem wód warstwy wodonośnej.
- Prowadzony będzie rejestr pobieranej wody, zgodnie z czasem trwania pracy pompy (spisanie stanu wodomierza raz na miesiąc w okresie eksploatacji ujęcia).
- Woda pobierana z ujęcia nie będzie uzdatniana. Do wody nie będą dodawane żadne preparaty nawozowe, herbicydy itp. Woda ze studni kierowana będzie bezpośrednio do deszczowni szpulowej w celu nawadniania gruntów pod uprawy rolne.
- Ograniczenie powierzchni nawadnianej w jednym roku kalendarzowym do maksymalnie 70 ha, wraz z zastosowaniem przez Inwestora płodozmianu oraz minimalnych dawek polewowych przyczyni się do ochrony zasobów wód podziemnych przed nadmiernym obciążeniem na skutek intensywnego poboru.
- Prowadzenie nawodnień odbywać się będzie jedynie w czasie trwającej suszy atmosferycznej, w celu utrzymania prawidłowych i optymalnych warunków wzrostu roślin m.in. poprzez zapewnienie optymalnych warunków wilgotnościowych. Pobór wód z ujęcia odbywać się będzie w zależności od potrzeb upraw i warunków atmosferycznych w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru wody w południe podczas intensywnego nasłonecznienia. Gwarantuje to zwiększoną efektywność nawadniania upraw rolnych, poprzez wzmożoną infiltrację wód do gleby oraz niskie parowanie z gruntu i roślin.
- Prowadzony będzie pomiar rzeczywistego deficytu wodnego w glebie tzn. pomiar wilgotności gleby w strefie korzeniowej roślin pozwalający ocenić bieżącą wilgotność gleby i precyzyjnie ustalić optymalną dawkę nawodnieniową dla danej gleby i rośliny uprawnej w danym momencie.
- Ponadto prowadzony będzie monitoring szczelności rurociągu naziemnego służącego do przesyłu wody, będzie on prowadzony przed rozpoczęciem okresu nawodnień oraz dodatkowo przed każdym nawadnianiem.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji –Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 30.04.2024r. znak ZKŚ.6220.06.2024 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Kleczewie, tablicy ogłoszeń sołectwa Biskupie tj. miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole stwierdzono, że przyjęte rozwiązania projektowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100 groszy), którą uiszczono w dniu 13.02.2024r.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin
/-/ Piotr Maciejewski

Załącznik 1

1.Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Gilbert Galemba
 2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
 3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
- Do wiadomości
4. Starostwo Powiatowe w Koninie, Aleje 1 Maja 9, 62-510 Konin
 5. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
 6. aa

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 07.06.2024r. ZKŚ.6220.06.2024

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich w istniejącym otworze hydrogeologicznym na działce nr ewid. 26/13 obręb Biskupie PGR w celu nawadniania upraw rolnych na działkach nr ewid.: 1, 3, 5, 24, 26/19, 26/21, 35/62, 45 obręb Biskupie PGR, gmina Ślesin. Analiza dokumentacji wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym w 2007 r. na głębokość 67 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym neogeński mioceński poziom wodonośny), który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. 3.12.2007 r. Starosta Koniński przyjął bez zastrzeżeń dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 1,5 \text{ m}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia ww. otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w pompę głębinową wraz z armaturą umożliwiającą pobór wody na poziomie $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz w szczelną obudowę. Na obecnym etapie wnioskodawca zakłada, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw z wykorzystaniem urządzeń ciśnieniowych (deszczowni szpulowej) na gruntach o powierzchni do 70 ha (w ciągu jednego roku kalendarzowego). Nawadnianie będzie prowadzone okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, przez kilka godzin dziennie. Przy czym będzie ono w pełni uzależnione od aktualnych warunków klimatycznych. Pobór wody z planowanego ujęcia w skali roku kalendarzowego (średnioroczny) będzie oscylował wokół $Q = 3,35 \text{ m}^3/\text{h}$. Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin
/-/ Piotr Maciejewski