

Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych oraz informację o sposobie wzięcia pod uwagę ustaleń prognozy, wniosków, opinii i uwag i propozycji dotyczących monitoringu

Wymóg sporządzenia podsumowania wynika z art. 55 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Planowane w studium zmiany dotyczą dwóch grup inwestycji. Pierwsza wiąże się z realizacją wniosków mieszkańców gminy i dotyczy przeznaczenia niewielkich powierzchni na cele inwestycyjne, na ogół przyległych do już wyznaczonych w studium obszarów. Wpływ tych inwestycji na stan środowiska jest niewielki, poza przebiegiem linii WN i obwodnicy drogi krajowej nr 25, nie wymagają one rozwiązań alternatywnych.

Druga grupa obejmuje obszary przeznaczone na lokalizację nowej odkrywki węgla brunatnego, eksploatującej złożę „Ościsłowo”. Podstawowym celem zmiany Studium jest stworzenie podstawy prawnej dla uruchomienia odkrywki węgla brunatnego „Ościsłowo”. Stwierdzono, że wobec skali i stopnia zaawansowania eksploatacji złóż węgla brunatnego w regionie konińskim, ze względów gospodarczych i społecznych nie znajduje uzasadnienia alternatywa zaniechania rozszerzenia na teren Gminy Ślesin granic istniejącej eksploatacji węgla brunatnego w sąsiednich Gminach Kleczew i Wilczyn. Lokalizacja Odkrywki „Ościsłowo” została już przyjęta do studium sąsiednich gmin Wilczyn i Skulsk. Na terenie powiatu konińskiego Kopalnia Węgla Brunatnego „KONIN” S.A. wciąż pozostaje kluczowym przedsiębiorstwem, zatrudniającym znaczącą część pracujących mieszkańców powiatu. Obszary dla odkrywki związane są jednak ściśle z występowaniem złoża. Każda forma jego eksploatacji nie będzie obojętna dla stanu środowiska.

2. Informacje o sposobie wzięcia pod uwagę ustaleń prognozy, wniosków, opinii i uwag oraz propozycji dotyczących monitoringu

W opracowanym dokumencie wzięto pod uwagę i uwzględniono następujące elementy:

- *uwzględnienie ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko*

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana równoległe ze sporządzaniem zmiany studium, z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań. Wynikające z prognozy zalecenia zostały przyjęte do projektu zmiany studium.

- *uwzględnienie opinii właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

W toku przeprowadzonej procedury opiniowania i uzgadniania projektu zmiany studium uzyskano pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz opinię z uwagami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zawarte w opinii RDOŚ uwagi zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium oraz w prognozie, których treść odpowiednio skorygowano.

- *uwzględnienie uwag i wniosków zgłoszonych w procesie opiniowania i uzgadniania*

Uzyskano wszystkie wymagane uzgodnienia i większość pozytywnych opinii. Projekt zmiany studium skorygowano zgodnie z wnioskami wniesionymi w trakcie opiniowania.

W okresie wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu wniesiono 32 uwagi, z których nie uwzględniono 12, dotyczących głównie wariantów przebiegu dróg i linii elektroenergetycznych NN i WN, lokalizacji elektrowni wiatrowych w obniżeniu terenowym składowiska popiołów ZEPAK, sposobu zagospodarowania niezgodnego z przepisami odrębnymi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag zawiera załącznik nr 3 do uchwały studium.

- *wyniki postępowanie dot. transgranicznego oddziaływania na środowisko*

Projekt studium nie wymagał przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- *propozycje metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu*

Z realizacją ustaleń zmiany studium ściśle związany jest system monitoringu, stanowiący element przepływu informacji i ich analizy w ramach planowania. Służy on zarówno do badania zarówno realizacji planów i konkretnych zadań, jak i bezpośrednich rezultatów podejmowanych działań oraz monitorowania szerszych trendów w otoczeniu społeczno-gospodarczym. W prognozie oddziaływania na środowisko zostały zawarte wytyczne dla analizy wpływu ustaleń zmiany studium na środowisko .

Przewiduje się, że analiza realizacji postanowień projektowanego studium będzie przeprowadzana równoległe do analiz dotyczących zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, związanych z oceną aktualności planów miejscowych i studium (o których mowa w art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przepis art. 32 ust 2 ustawy wymaga przeprowadzenia analizy co najmniej raz w kadencji rady.

Analizie w zakresie stanu środowiska powinny podlegać:

- stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, zwłaszcza gleby, wód podziemnych i powierzchniowych, powietrza i klimatu akustycznego – w oparciu o wyniki pomiarów uzyskane w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji,
- stopień realizacji określonych w studium wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska,
- stan wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej i ich funkcjonowanie,
- stan zdrowotności mieszkańców obszaru.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń studium, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń studium oraz niedostatków samego studium w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk rzutujących na stan środowiska. W rezultacie należy określić stopień przydatności studium oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowego dokumentu.


Przewodniczący Rady
Stanisław Mrzanowski