

ZKŚ.6220.02.2021

Ślesin, dnia 15.07.2021r.

D E C Y Z J A
zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Ecowolt 5 Sp. z o.o. ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ZKŚ.6220.9.2015 wydanej dn. 02.03.2016r. dla przedsięwzięcia pn. „budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 12 MW wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie nr WOO-IV.4220.530.2020.MM.4 z dnia 24.06.2021r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON.NS.9011.8.40.2021 z dnia 14.04.2021r.), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.200.2021.PP z dn. 02.06.2021r.)

orzekam

I. Zmienić Decyzję ZKŚ.6220.9.2015 z dn. 02.03.2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w ten sposób, że:

Zmieniam nazwę przedsięwzięcia:

„budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 12 MW wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin”

na nazwę

„budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 25 MW wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin”

II. Dodać zapisy w pkt. 2 decyzji ZKŚ.6220.9.2015 z dn. 02.03.2016r.

1. Na wypadek awarii, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodnogruntowego należy zainstalować pod transformatorami szczelne misy olejowej, będące w stanie zmagazynować 100% oleju i cieczy izolacyjnej (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej), wykonane z takich materiałów, aby olej lub ciecz izolacyjna nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego,
2. Należy zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zapobiegającej efektowi odbicia światła od powierzchni paneli;

3. Mycie paneli wykonywać przy użyciu wody bez użycia detergentów (ewentualnie 1-2 razy w roku z dodatkiem łagodnych, biodegradowalnych środków myjących) albo bez użycia wody za pomocą szczotek;
4. Wody opadowe i roztopowe, a także użyte do mycia paneli należy rozprowadzić na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji;
5. Ogrodzenie należy zaprojektować i wykonać w sposób umożliwiający swobodne przemieszczanie się przez teren elektrowni fotowoltaicznych płazów, gadów i drobnych ssaków, bez podmurówki, pozostawiający wolną przestrzeń minimum 15 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu.

III. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

IV. Pozostałe zapisy decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin ZKŚ.6220.9.2015 z dn. 02.03.2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia pn. „budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 12 MW wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin” pozostają bez zmian.

V. Zmienić charakterystykę przedsięwzięcia, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 07.01.2021r. do organu I instancji wpłynął wniosek Inwestora Ecowolt 5 Sp. z o.o. ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ZKŚ.6220.9.2015 z dn. 02.03.2016r. dla inwestycji pn. „budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 12 MW wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin”. Powyższa decyzja wydana dla inwestora Earth Energy z siedzibą Żakowice 1A, 99-314 Krzyżanów została przeniesiona decyzją ZKŚ.6220.6.2016 z dn. 20.04.2016r. na spółkę Ecowolt 5 Sp. z o.o z siedzibą ul. Długa 3/1, 43-100 Tychy. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zmianę wyżej wymienionej decyzji w zakresie zmiany warunków realizacji przedsięwzięcia dotyczącej mocy całkowitej przedsięwzięcia. Pierwotnie decyzja zakładała budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 12 MW. Obecnie planuje się budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 25 MW. Ponadto wniosek obejmuje zmianę mocy pojedynczego modułu: z ok. 240 W na ok. 500 W. Zmiany te są podyktowane rozwojem technologii branży OZE.

Pozostała charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia pozostaje bez zmian w stosunku do charakterystyki określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 02.03.2016r. wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin (znak sprawy ZKŚ.6220.9.2015).

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W w/wym. decyzji, nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 87. ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) zwaną dalej ustawą ooś, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się procedury wymagane przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie artykuł ten stanowi, iż przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy zauważyć że od 01.01.2018r. w art. 509 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne-wprowadzono w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nowy organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Postępowanie dotyczące zmiany jest nowym postępowaniem, wszczętym po 01.01.2018 r., czyli stosuje się do niego aktualnie obowiązujące przepisy, w tym konieczność uzyskania opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin, pismem ZKŚ.6220.02.2021 z dn. 12.01.2021r. oraz 21.03.2021r., działając na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 155 *kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U z 2021, poz. 735) oraz na podstawie art. 74 oraz art. 87 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie braków złożonego wniosku. W dniu 26.03.2021r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie dokumentacji.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 30.03.2021r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Urząd wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.02.2021 z dnia 30.03.2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W powyższej sprawie do Urzędu wpłynęły następujące opinie:
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w opinii z dnia 24.06.2021r. znak: WOO-IV.4220.530.2020.MM.4 z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na

występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie w opinii ON.NS.9011.8.40.2021 z dnia 14.04.2021r uznał, iż mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zakres projektowanych zmian w stosunku do założeń pierwotnych określonych w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie z dnia 02.06.2021r., znak: PO.ZZŚ.3.435.200.2021.PP, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165). Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań nałożonych w decyzji stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967). Jednocześnie w opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wskazał na konieczność określenia w decyzji następujących warunków i wymagań:

1. Na wypadek awarii, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodnogruntowego należy zainstalować pod transformatorami szczelne misy olejowej, będące w stanie zmagazynować 100% oleju i cieczy izolacyjnej (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej), wykonane z takich materiałów, aby olej lub ciecz izolacyjna nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego,
2. Należy zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zapobiegającej efektowi odbicia światła od powierzchni paneli;
3. Mycie paneli wykonywać przy użyciu wody bez użycia detergentów (ewentualnie 1-2 razy w roku z dodatkiem łagodnych, biodegradowalnych środków myjących) albo bez użycia wody za pomocą szczotek;
4. Wody opadowe i roztopowe, a także użyte do mycia paneli należy rozprowadzić na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji;
5. Ogrodzenie należy zaprojektować i wykonać w sposób umożliwiający swobodne przemieszczanie się przez teren elektrowni fotowoltaicznych płazów, gadów i drobnych ssaków, bez podmurówki, pozostawiający wolną przestrzeń minimum 15 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a; (lit. a- 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy), zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), dalej ustawy ooś, ustalono, że zmiany planowanego przedsięwzięcia nie spowodują zmiany skali i usytuowania przedsięwzięcia oraz sposobu zagospodarowania terenu.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się ich wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych dokumentów ustalono, że po uwzględnieniu wnioskowanych zmian nie zmieni się zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskowane zmiany nie spowoduje kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowane zmiany nie wpłyną na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Zmiana

parametrów, o które wnioskuje inwestor nie wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowanymi zmianami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza na obszarach wodno-błotnymi i innymi obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarach ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskimi, leśnymi oraz obszarach przylegającymi do jezior. Przedsięwzięcie będzie położone także poza obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, obszarach uzdrowiskowymi i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarach chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz.1098). Najbliżej położonymi obszarach Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 7,8 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Bieniszewska PLH300001, oddalony o 5,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Teren inwestycji stanowi zrehabilitowane tereny dawnej odkrywki węgla brunatnego Pątnów IV. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarach chronionymi, na gruntach ornym, niewielki zakres planowanej zmiany w stosunku do pierwotnego projektu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarach. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś wnioskowane zmiany nie wpłyną na emisję hałasu oraz zanieczyszczeń występujących w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia, ze względu na ograniczony czas jej występowania oraz przy założeniu zasad przestrzegania przepisów budowlanych będzie to zasięg lokalny ograniczający się do terenu inwestycji w sąsiedztwie placu budowy. Budowa i eksploatacja przedsięwzięcia nie powinna powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów środowiska oraz zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Zjawisko wystąpienia hałasu i wibracji będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczony, a wszelkie uciążliwości z tym związane będą miały charakter przemijający i ustąpią całkowicie po zakończeniu prac związanych z budową farmy fotowoltaicznej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś wnioskowane zmiany nie wpłyną negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stworzą zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, b, d, e, f ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 28.06.2021r. znak ZKŚ.6220.02.2021 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. W dniu 01.07.2021r. do tut. Urzędu drogą elektroniczną wpłynęło zgłoszenie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Konin. W związku z graniczącą działką Nadleśnictwa z planowaną inwestycją celem wyeliminowania ewentualnego zagrożenia ze strony znajdującego się drzewostanu na działce 179 obręb Sławęcín, strona postępowania zwróciła się, aby przy lokalizacji paneli oddalić je od granicy działki przynajmniej o wysokość jednego drzewa (25-30 m). W odniesieniu do powyższych uwag należy stwierdzić, że przedmiotowe pismo nie ma wpływu na wydanie niniejszej decyzji, gdyż jest ono uzależnione od spełnienia warunków określonych prawem.

Na podstawie zebranych materiałów, wzięwszy pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole po dokonaniu analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi także po wprowadzeniu zmiany zwiększenia mocy farmy. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin odstąpił od nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100 groszy), którą uiszczono w dniu 02.03.2021r.

Załącznik 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



BURMISTRZ
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Otrzymują:

1. Ecowolt 5 Sp. z o.o. ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno- adres do korespondencji: ul. Długa 3,43-100 Tychy
2. Paweł Waleriańczyk
3. Wanda Waleriańczyk
4. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Konin
5. Agencja Nieruchomości Rolnych
6. Emila Majewska
7. Paweł Majewski
8. Winerberger Ceramika Budowlana Sp.z.o.o.
9. Starostwo Powiatowe
10. Gmina Ślesin
11. Aa .

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 15.07.2021r. ZKŚ.6220.02.2021

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 25 MW wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin”

Inwestor: Ecowolt 5 Sp. z o.o., ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno

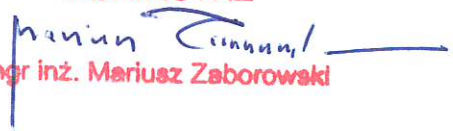
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 25 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach 275/3, obręb Honoratka, 235/2, obręb Sławęcinek i 162 obręb Sławęcín, gm. Ślesin, o łącznej powierzchni 22,79 ha (łącznie powierzchnia terenu inwestycji rozumiana jako powierzchnia terenu ogrodzonego będzie wynosiła około 21,5 ha). Powierzchnia zacieniona przez panele, która nie zostanie pozbawiona właściwości biologicznych wynosić będzie do 7,5 ha. Przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach V klasy bonitacyjnej. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym.

Inwestycja obejmuje realizację:

- systemu konstrukcji podparć dla paneli (wolnostojące konstrukcje stalowe ocynkowane lub aluminiowe),
- montaż około 50 000 szt. modułów fotowoltaicznych o mocy około 500 W każdy,
- inwertery w ilości do 500 szt.,
- przyłącze elektroenergetyczne i wewnętrzna infrastruktura przyłączeniowa (kablowe, podziemne linie energetyczne SN, linie nN oraz linie sterowniczo-sygnalizacyjne),
- drogi dojazdowe do stacji transformatorowej na terenie instalacji wraz z placem manewrowym,
- montaż stacji transformatorowej, typu kontenerowego,
- ogrodzenie dla całego terenu farmy,
- montaż systemu monitoringu.

Wysokość paneli nie będzie przekraczać 4 m. Zastosowane będą moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej. W stacji transformatorowej zastosowane będą transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, transformator wyposażony będzie w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze. Chłodzenie paneli będzie się odbywać w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego (bez użycia wentylatorów).

BURMISTRZ


mgr inż. Mariusz Zaborowski