



Poznań, 24 marca 2022 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.37.2022.7

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr 419/XXXIX/22 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie diet dla sołtysów - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 11 lutego 2022 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę nr 419/XXXIX/22 w sprawie diet dla sołtysów, dalej „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisów: „art. 18 ust. 1, art. 37 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 24 lutego 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 1 ust. 1 uchwały Rada Miejska Gminy Ślesin uregulowała, że: „Ustanawia się dietę dla sołtysów za wykonywanie obowiązków”. W § 1 ust. 2 uchwały ustalono, że „Miesięczna wysokość diety wynosi 650,00 zł”.

W ocenie organu nadzoru wskazaną wyżej uchwałę, Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), dalej „ustawa”.

Jak uregulowano w art. 37b ust. 1 ustawy: „Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej”.

W kontekście ryczałtowego sposobu określenia wysokości omawianych diet, organ nadzoru zwraca uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 11 października 2012 r., II SA/Op 387/12, CBOSA, w którego uzasadnieniu wyjaśniono, że: „Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37 [powinno być: 37b] ust. 1 u.s.g. winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

które dieta przysługuje. Zakresem regulacji uchwały winna być objęta m. in. sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Brak w zaskarżonej uchwale zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczałtu miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji”.

Pogląd powyższy potwierdził także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 października 2019 r., II SA/Po 555/19, CBOSA, stwierdził, że: „Skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady [powinno być: przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej], to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą. Zgodzić się zatem należy z poglądem wyrażonym przez Wojewodę, iż zakresem regulacji uchwały podjętej na podstawie delegacji ustawowej zawartej w omawianym przepisie winna być objęta m. in. sytuacja, gdy sołtys, przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter okresowego ryczałtu, który przyjmuje charakter stałego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji”. Tożsame stanowisko wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 kwietnia 2020 r., II OSK 1276/19, CBOSA).

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że ustalenie przez Radę Miejską Gminy Ślesin diety dla sołtysów w formie ryczałtowej, przy jednoczesnym braku regulacji dotyczących sytuacji, gdy takie osoby nie wykonują przez dłuższy okres swoich obowiązków, stanowi istotne naruszenie art. 37b ust. 1 ustawy.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:
Rada Miejska Gminy Ślesin
Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117