

Ślesin, dnia 21.07.2023r.

ZKŚ.6220.8.2023

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b (tiret pierwsze) oraz pkt. 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestorów Pani Ilony Walas i Pana Artura Walas, w imieniu których wystąpił Pełnomocnik Andrzej Górski, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą- budowa budynków mieszkaniowych w miejscowości Głębockie Pierwsze, gmina Ślesin, powiat koniński”** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia nr WOO-IV.4220.572.2023.KJ.1 z dnia 17.05.2023r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON-NS.9011.8.58.2023 z dnia 12.05.2023r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia nr PO.ZZŚ.3.4901.126.2023.RG z dnia 18.05.2023r.).

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Zabudowie mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą- budowa budynków mieszkaniowych w miejscowości Głębockie Pierwsze, gmina Ślesin, powiat koniński”.

I. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm na wysokości 130cm i 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni równiej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
4. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew/krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia- w 1,2 i 3 roku . W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

5. Niezanieczyszczone gleby i inne i materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
6. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
8. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
9. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
10. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu przekształcenia i jego powierzchni
11. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
12. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo- wodnego.
13. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
14. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;
15. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo- wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia;
16. Wody opadowo- roztopowe odprowadzać na grunty biologiczne czynne, bez szkód dla osób trzecich;
17. Ścieki bytowe na etapie budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych,

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 20.04.2023r. do organu I instancji wpłynął wniosek inwestorów Pani Ilony Walas i Pana Artura Walas, u w imieniu których wystąpił Pełnomocnik Andrzej Górski, 1 i w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zabudowie mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą- budowa budynków mieszkaniowych w miejscowości Głębockie Pierwsze, gmina Ślesin, powiat koniński”.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 02.05.2023r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.8.2023 z dnia 02.05.2023r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w opinii z dnia 17.05.2023r. znak: WOO-IV.4220.572.2023.KJ.1, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie RDOŚ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm na wysokości 130cm i 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni równiej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
4. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew/krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia- w 1,2 i 3 roku . W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

5. Niezanieczyszczone gleby i inne i materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
6. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
8. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
9. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w piśmie z dnia 12.05.2023r. znak: ON-NS.9011.8.58.2023, uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie nr PO.ZZŚ.3.4901.126.2023.RG z dnia 18.05.2023r (data wpływu do tut. Urzędu: (22.05.2023r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335). Jednocześnie w opinii Dyrektor wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu przekształcenia i jego powierzchni
2. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo- wodnego.
4. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
5. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;

6. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo- wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia;
7. Wody opadowo- roztopowe odprowadzać na grunty biologiczne czynne, bez szkód dla osób trzecich;
8. Ścieki bytowe na etapie budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b (tiret pierwsze) oraz pkt. 88 lit. c, tj. zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy oraz jako zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Teren inwestycji leży w granicach Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił następujące informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Obszar przedsięwzięcia zawiera się w granicach działek ewidencyjnych nr 32/3 (część działki) i 32/4 (cała działka), obr. Głębockie, gm. Ślesin. W całym kompleksie może zostać wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w liczbie do 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Obszar całego przedsięwzięcia wynosić będzie do 1,781 ha, przy czym usuwanie drzew i krzewów dotyczyć będzie części obecnie rosnących okazów – powierzchniowo wycinka obejmować będzie do ok. 70% powierzchni przedsięwzięcia. Wskazanie konkretnych okazów do wycinki nastąpić może po wykonaniu projektu rozmieszczenia poszczególnych elementów zabudowy. Planowana jest także droga wewnętrzna o długości znacznie poniżej 1 km.

Wszystkie grunty na terenie przedsięwzięcia w ewidencji gruntów stanowią tereny rolne (RVI). Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 1,921 ha, z czego pod przedsięwzięcie przewiduje się 1,781 ha.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

W okolicy występują już obszary zabudowy wiejskiej. Realny zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji, ograniczony będzie do terenu przedsięwzięcia, stąd stwierdzono, że nie będzie dochodziło do kumulowania oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami zrealizowanymi i planowanymi.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na bioróżnorodność. Teren ten ze względu na swój charakter użytkowania i typ roślinności nie stanowi istotnej ostoji przyrody. Charakter terenu w miejscu planowanej inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wskazuje na brak ekosystemów mogących stanowić szczególnie istotne siedliska dla szczególnie cennych gatunków fauny i flory. Mamy tu do czynienia z gruntem rolnym, który w wyniku wieloletniego zaniechania użytkowania na większości powierzchni porósł drzewami. Usunięcie części drzew i krzewów (na pow. ok. 70% terenu przedsięwzięcia) nie stanowi istotnego uszczuplenia zasobów przyrodniczych, gatunki te obecne są także w sąsiedztwie, nie wytworzyły się tu jednoznaczne zbiorowiska leśne lub szczególnie cenne ekosystemy. Jest to pierwsze pokolenie drzew na nieużytku popołnym. Usunięcie drzew mogłoby nastąpić także w związku z odtworzeniem działalności rolniczej. Zarówno występujące tu gatunki, jak i siedliska są pospolite w kraju. Wyniki przeprowadzonych obserwacji świadczą o nie występowaniu w miejscu planowanej inwestycji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, grzybów (w tym porostów), zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na warunki wodne w okolicy, przez co nie wpłynie na możliwości dalszego występowania gatunków w sąsiedztwie. Nie ma możliwości, aby przedsięwzięcie wpływało na pobliskie jezioro, od którego odgradza je m.in. już istniejąca zabudowa. Występowanie wyłącznie pospolitych gatunków roślin powoduje, że zmiana sposobu użytkowania gruntów nie wpłynie na utratę różnorodności gatunków w skali lokalnej, tym bardziej regionalnej. Brak gatunków objętych prawną ochroną. Ubogi drzewostan o charakterze monokultury nie jest bogatym siedliskiem fauny. Występujące tu obecnie siedliska przyrodnicze są pospolite, nie wymagają specjalnej ochrony, nie dojdzie do ich istotnej utraty lub zmiany funkcjonowania ekosystemów, które mogłyby mieć negatywny wpływ na zasoby przyrodnicze w skali lokalnej lub regionalnej. Przedsięwzięcie wymaga usunięcia drzew i krzewów należących do pospolitych gatunków. Wycinka będzie zrekompensowana nasadzeniami w ramach zieleni przydomowej. Usuwanie drzew następować powinno poza sezonem lęgowym ptaków. Inwestycja planowana jest w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wiejskiej, w tym dróg publicznych. Takie umiejscowienie oraz niewielka powierzchnia

planowanej zmiany użytkowania gruntów powodują, że nie zostanie istotnie zmieniony charakter lokalnego krajobrazu. Przedsięwzięcie nie będzie utrudniać migracji flory i fauny, nie narusza istotnie korytarzy ekologicznych, zarówno krajowych, jak i lokalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Biorąc pod uwagę standardowy charakter planowanej zabudowy oraz dotychczasowe doświadczenia w modelowaniu w zakresie ruchu drogowego oceniono, że emisje do powietrza oraz emisja hałasu będą nieznaczące i nie będą powodowały istotnego wpływu na jakość powietrza oraz normy akustyczne w rejonie zainwestowania. Prócz ruchu pojazdów nie przewiduje się występowania innych istotnych źródeł hałasu, które mogłyby powodować zagrożenia na terenach chronionych akustycznie. Zastosowana technologia będzie standardowa w tego typu zabudowie, urządzenia będą zgodne z wymogami w tym zakresie. w czasie prowadzonych prac budowlanych obowiązywać będzie ochrona przed zanieczyszczeniem gruntu, wód i powietrza atmosferycznego oraz uciążliwościami powodowanymi przez hałas. Prace zostaną wykonane w standardowej technologii dla tego typu prac. Sprzęt i maszyny wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia będą sprawne technicznie, co ograniczy emisje do środowiska. Minimalizacja ewentualnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne osiągnięta będzie poprzez wykorzystanie do prac sprzętu sprawnego technicznie. Podobnie dotychczas prowadzone analizy emisji substancji do powietrza z dróg o charakterze lokalnym (gminnych, w obrębie zabudowy wiejskiej) wskazują na brak zagrożenia przy tak niewielkim natężeniu ruchu. Ponadto, jako że będziemy mieli do czynienia z nową zabudową, wszelkie zastosowane systemy ogrzewania spełniać będą musiały obowiązujące w momencie budowy normy dotyczące emisji, będą to urządzenia nowoczesne o dużej wydajności, stąd zabudowa nie będzie uciążliwa w zakresie emisji do powietrza.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Biorąc pod uwagę standardowy charakter planowanej zabudowy oraz dotychczasowe doświadczenia w modelowaniu w zakresie ruchu drogowego oceniono, że emisje do powietrza oraz emisja hałasu będą nieznaczące i nie będą powodowały istotnego wpływu na jakość powietrza oraz normy akustyczne w rejonie zainwestowania. Prócz ruchu pojazdów nie przewiduje się występowania innych istotnych źródeł hałasu, które mogłyby powodować zagrożenia na terenach chronionych akustycznie. Zastosowana technologia będzie standardowa w tego typu zabudowie, urządzenia będą zgodne z wymogami w tym zakresie. Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, skalę zamierzonych prac oraz zakładaną technologię, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej ocenić można jako minimalne. Do środków zaradczych zaliczyć można w tym przypadku stosowanie właściwych przepisów i norm, zarówno na etapie projektowania, jak i wykonania oraz prowadzenie rzetelnego nadzoru budowlanego. Na etapie eksploatacji ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej także jest znikome, co wynika z charakteru obiektu budowlanego i technologii wykonania. Właściwe wykonanie obiektu oraz właściwe użytkowanie budynków ograniczy także wystąpienie innych niekorzystnych zdarzeń z udziałem użytkowników. Z kolei przez katastrofę naturalną rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska

ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu (wg ustawy o klęsce żywiołowej) – zwłaszcza nietypowe dla danego obszaru. Na badanym terenie brak stałych lub przewidywalnych uwarunkowań mogących powodować tego typu zjawiska, które stanowiłyby istotne zagrożenie dla planowanego przedsięwzięcia, (np. jak wcześniej wykazano przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią), stąd ryzyko katastrofy naturalnej ocenić można jako znikome.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady budowlane (gruz budowlany, złom stalowy, opakowania po impregnatach itp.), które będą składowane i magazynowane zgodnie z przepisami o odpadach oraz przepisami odrębnymi. Część gruzu będzie mogła zostać wykorzystana na terenie budowy (zgodnie z obowiązującymi przepisami). Powstające w budynkach odpady będą gromadzone i przekazywane właściwym służbom na zasadach określonych na terenie gminy. Obowiązywać będą zasady segregacji odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Wybrany przez inwestora wariant nie będzie posiadał znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi, wodę, powietrze, klimat, dobra materialne, dobra kultury, krajobraz i inne. Nie zajdzie również jakiegokolwiek negatywne wzajemne oddziaływanie pomiędzy tymi elementami. Planowana ilość budynków mieszkalnych powoduje optymalne wykorzystanie przestrzeni. W porównaniu do odtworzenia upraw polowych, realizacja przedsięwzięcia to także zmniejszenie stosowania środków ochrony roślin i nawozów – stosownie do wyłączonej powierzchni, a także zachowanie części obecnie rosnących drzew. Biorąc pod uwagę standardowy charakter planowanej zabudowy oraz dotychczasowe doświadczenia w modelowaniu w zakresie ruchu drogowego oceniono, że emisje do powietrza oraz emisja hałasu będą nieznaczące i nie będą powodowały istotnego wpływu na jakość powietrza oraz normy akustyczne w rejonie zainwestowania. Prócz ruchu pojazdów nie przewiduje się występowania innych istotnych źródeł hałasu, które mogłyby powodować zagrożenia na terenach chronionych akustycznie. Zastosowana technologia będzie standardowa w tego typu zabudowie, urządzenia będą zgodne z wymogami w tym zakresie.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren zainwestowania leży w granicach Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.)

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Lokalizacja niewielkiej grupy budynków mieszkalnych nie wpłynie zasadniczo na charakter lokalnego krajobrazu, w którym występuje już luźna zabudowa wiejska. Osiedle częściowo otoczone lasami nie będzie widoczne z większej odległości. Przewiduje się pozostawienie części występujących obecnie drzew. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla spójności i integralności sieci Natura 2000, o czym decyduje zarówno jego wielkość, położenie, jak i charakter występujących tu siedlisk. Teren przedsięwzięcia znajduje się w znacznej odległości od granic obszarów sieci Natura 2000. Na terenie przedsięwzięcia nie odnotowano gatunków będących przedmiotami ochrony najbliższych obszarów Natura 2000, jednocześnie brak tu szczególnie istotnych siedlisk dla rzadkich gatunków. Występujące tu siedliska są rozpowszechnione, występują także na sąsiednich gruntach, a zmiana niedużej ich powierzchni nie stanowi istotnego uszczuplenia zasobów. Na terenie przedsięwzięcia w trakcie oględzin nie stwierdzono występowanie jakichkolwiek gatunków objętych ochroną gatunkową. Na terenie przedsięwzięcia i w sąsiedztwie brak pomników przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie zabudowy wiejskiej.

i) obszary przylegające do jezior

Planowana inwestycja nie znajduje się bezpośrednio na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodem RW60001618349 pod nazwą „Kanał Ślesięński”. JCWP zakwalifikowana jako Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk, a jednocześnie silnie zmieniona część wód. Aktualny stan ogólny JCWP oceniony jako zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Planowana inwestycja położona jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonym kodem GW600062. Ocena stanu ilościowego – oznaczony jako słaby. Ocena stanu chemicznego – oznaczony jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – JCWPd oznaczona jako zagrożona ilościowo. Cele określone w Planie gospodarowania wodami, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla JCWP określają za cel dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Cele określone w Planie gospodarowania wodami, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla JCWPd określają za cel dobry stan chemiczny i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje jakiegokolwiek zmiany do stanu obecnego jednolitych części wód oraz nie narusza w żaden sposób ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na rodzaj podejmowanego przedsięwzięcia oraz podejmowanie przez Inwestora działań minimalizujących i zabezpieczających, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg oddziaływania ze względu na skalę przedsięwzięcia zamyka się w obrębie działki inwestycyjnej.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

c) z charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

W okolicy występują już obszary zabudowy wiejskiej. Realny zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji, ograniczony będzie do terenu przedsięwzięcia, stąd stwierdzono, że nie będzie dochodziło do kumulowania oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami zrealizowanymi i planowanymi.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Zasięg oddziaływania ograniczy się do terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji. Będą to uciążliwości krótkotrwale, odwracalne i nie pozostawiające trwałych śladów w środowisku.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedmiotowej inwestycji, nie ma dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Biorąc pod uwagę niewielki zakres prac przy budowie domu jednorodzinnego, nie należy spodziewać się długotrwałego używania pojazdów i maszyn mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego. Zasadniczo będą to jedynie maszyny wykorzystane do wykopów. Nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów. Zakres prac jest niewielki i nie przewiduje się wykonywania specjalnych parkingów, pojazdy nie będą też tankowane i serwisowane na terenie budowy. Większy ruch pojazdów występował będzie jedynie w czasie dowozu materiałów budowlanych. Rodzaj i stan tych pojazdów jest w gestii dostawców i nie wymaga szczególnych działań ze strony inwestora. W przypadku wystąpienia awarii polegającej na wycieku podłoże będzie zabezpieczone matami z materiałów nieprzepuszczalnych, a następnie maszyna będzie naprawiona na miejscu lub przetransportowana

do właściwego zakładu naprawczego. W przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta z miejsca awarii i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjmowanie tego typu odpadów. Ponadto obsługa maszyn i pojazdów powinna być wyposażona w zestaw (zestawy) do natychmiastowego użytku przy likwidacji wycieków niebezpiecznych substancji, takich jak oleje, tłuszcze i substancje ropopochodne. W skład standardowego zestawu wchodzi: maty izolacyjne, wąż sorpcyjny lub poduszki sorpcyjne, granulowany sorbent, rękawice ochronne, worki lub pojemniki na odpady. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Użyty na budowie sprzęt mechaniczny będzie pracować w granicach własnej działki inwestora, co pozwoli na ograniczenie oddziaływania prac budowlanych na sąsiednie tereny.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 01.06.2023r. znak ZKŚ.6220.8.2023 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń sołectwa Głębockie tj. miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewnie w Kole stwierdzono, że przyjęte rozwiązania projektowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni

się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100 groszy), którą uiszczono w dniu 26.04.2023r.



BURMISTRZ
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Załącznik 1

1.Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Andrzej Górski,
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
5. Starostwo Powiatowe w Koninie, Aleje 1 Maja 9, 62-510 Konin
6. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą- budowa budynków mieszkaniowych w miejscowości Głębockie Pierwsze, gmina Ślesin, powiat koniński

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Obszar przedsięwzięcia zawiera się w granicach działek ewidencyjnych nr 32/3 (część działki) i 32/4 (cała działka), obr. Głębockie, gm. Ślesin. W całym kompleksie może zostać wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w liczbie do 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Obszar całego przedsięwzięcia wynosić będzie do 1,781 ha, przy czym usuwanie drzew i krzewów dotyczyć będzie części obecnie rosnących okazów – powierzchniowo wycinka obejmować będzie do ok. 70% powierzchni przedsięwzięcia. Wskazanie konkretnych okazów do wycinki nastąpić może po wykonaniu projektu rozmieszczenia poszczególnych elementów zabudowy. Planowana jest także droga wewnętrzna o długości znacznie poniżej 1 km. Dojazd do terenu przedsięwzięcia realizowany będzie z drogi publicznej biegnącej m.in. na działce nr 1 (obręb Głębockie, gm. Ślesin). Z tej drogi zostanie wykonany zjazd na drogę wewnętrzną. Projektowana inwestycja dotyczy budowy wolnostojących, murowanych budynków mieszkalnych jednorodzinnych z garażami, ewentualnie budynkami garażowo-gospodarczymi (gospodarczymi w sensie zaplecza dla narzędzi itp. rzeczy związanych z ogrodem przydomowym, spiżarnią – bez kontekstu działalności gospodarczej) oraz niezbędnym zapleczem w obrębie działek budowlanych, w tym docelowym ogrodzeniem każdej działki. Działki urządzone będą w sposób typowy dla zabudowy jednorodzinnej, w tym zakłada się wprowadzenie zieleni przydomowej. Niezbędne będzie uprzednie usunięcie części drzew i krzewów. Wjazd na osiedle będzie odbywał się z istniejącej drogi publicznej. Zakłada się realizację zabudowy w konwencji „domów w lesie” i co za tym idzie zachowanie części obecnie występujących drzew i krzewów. Wszystkie grunty na terenie przedsięwzięcia w ewidencji gruntów stanowią tereny rolne (RVI). Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 1,921 ha, z czego pod przedsięwzięcie przewiduje się 1,781 ha.

Przytoczone dane terenowe oraz analiza warunków środowiskowych pozwalają na wnioskowanie, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

BURMISTRZ
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski