

Ślesin, dn. 03.08.2023r.

ZKŚ.6220.24.2022

DECYZJA **O UMORZENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 105 § 1 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2023r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Arkadiusza Naworskiego w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Pani Marzena Kaźmierczak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie obsady zwierząt w budynku inwentarskim z 39 DJP do 57 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej maksymalnej obsadzie zwierząt do 138 DJP, realizowanego na działkach nr ew. 143/2 i 140 obręb Honoratka, gm. Ślesin, powiat koniński”.

orzekam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Zwiększeniu obsady zwierząt w budynku inwentarskim z 39 DJP do 57 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej maksymalnej obsadzie zwierząt do 138 DJP, realizowanego na działkach nr ew. 143/2 i 140 obręb Honoratka, gm. Ślesin, powiat koniński”.

Uzasadnienie

W dniu 16.12.2022r. do organu I instancji wpłynął wniosek Pana Arkadiusza Naworskiego w imieniu którego wystąpił Pełnomocnik Pani Marzena Kaźmierczak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Zwiększeniu obsady zwierząt w budynku inwentarskim z 39 DJP do 57 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej maksymalnej obsadzie zwierząt do 138 DJP, realizowanego na działkach nr ew. 143/2 i 140 obręb Honoratka, gm. Ślesin, powiat koniński”.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd, zawiadomił w dniu 19.04.2023r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Urząd wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą oos” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.24.2022 z dnia 19.04.2023r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Kole o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w piśmie z dnia 05.05.2023r. znak: ON.NS.9011.8.48.2023 uznał, iż ze względów sanitarnych i zdrowotnych zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, w piśmie z dnia 8.05.2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.4901.114.2023.PP (data wpływu do tut. Urzędu: 11.05.2023r.), nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzaju inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019r., poz. 1752). Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art.57, art. 59, i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu- RDOŚ, w piśmie z dnia 08.05.2023r. znak: WOO-IV.4220.502.2023.KJ.1 zwrócił się z prośbą o weryfikację oraz szczegółowe uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogącego znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz o informację, czy podtrzymywany jest wniosek o wyrażenie opinii przez tutejszy organ.

W ocenie RDOŚ istniejące gospodarstwo o obsadzie 109,7 DJP osiąga obecnie progi wskazane w § 3 ust. 1 pkt. 104 lit.a rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. chów lub hodowla zwierząt inne niż wymienione w pkt. 103 : w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona: w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż,

sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc powyższe pod uwagę w opinii RDOŚ planowana inwestycja, polegająca na reorganizacji wnętrza istniejącej obory nr 1 oraz zwiększenia obsady o 28,3 DJP, nie będzie osiągać progów określających w § 3 ust. 1 pkt 104 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. 40 DJP.

W wyniku przeprowadzonej ponownej analizy i weryfikacji karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wyjaśnień udzielonych przez Inwestora, a także pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a, oraz § 3 ust. 2 pkt. 2, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie podlega postępowaniu administracyjnemu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 19.06.2023r znak ZKŚ.6220.24.2022 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń sołectwa Honoratka tj. w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w biuletynie informacji publicznej.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 2019 r., II OSK 1094/17 „Skoro z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko jednoznacznie wynika, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to przedsięwzięcie, które nie może być zakwalifikowane do żadnego z ww. rodzajów przedsięwzięć (nie podpada pod przedsięwzięcia wymienione w rozporządzeniu) powoduje, że dalsze prowadzenie postępowania administracyjnego w tym zakresie staje się bezprzedmiotowe i jako takie na podstawie art. 105 § 1 KPA podlega umorzeniu.”

Ponadto z Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Opolu z dnia 12 września 2013 r., II SA/Op 222/13 wynika, że „Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma swobody w kwalifikowaniu przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania takiej decyzji, ale związany jest wykazem przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.). Postępowanie wszczęte wobec przedsięwzięcia, które nie zostało wymienione w katalogu określonym w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy, podlega umorzeniu na podstawie art. 105 § 1 KPA.”

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w czasie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.



Burmistrz
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Otrzymują:

1. Marzena Kaźmierczak - Pełnomocnik
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
5. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.

6. aa