

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b (tiret pierwsze) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Teresa Kędzierska, Mirosław Kędzierski, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabudowa mieszkaniowa (w tym letniskowa) wraz z towarzyszącą infrastrukturą - budowa domów jednorodzinnych i rekreacyjnych w miejscowości Kępa, gmina Ślesin, powiat koniński”** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia nr WOO-IV.4220.275.2024.DG.1 z dnia 08.03.2024r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON-NS.9011.8.18.2024 z dnia 26.02.2024r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia nr PO.ZZŚ.4901.58.2024.RG z dnia 08.03.2024r.)

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zabudowa mieszkaniowa (w tym letniskowa) wraz z towarzyszącą infrastrukturą - budowa domów jednorodzinnych i rekreacyjnych w miejscowości Kępa, gmina Ślesin, powiat koniński”

I. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów oraz drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie.
3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
4. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

6. Prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas realizacji przedsięwzięcia właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.
7. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
8. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
10. Ścieki bytowe do czasu podłączenia do sieci kanalizacyjnej odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Na terenie przedsięwzięcia nie budować przydomowych oczyszczalni ścieków.
11. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
12. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
13. Tymczasowy plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, w odległości minimum 50 m od zbiorników wodnych;
14. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
15. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania;
16. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
17. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych;
18. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;
19. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia;

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 13.02.2024r. do organu I instancji wpłynął wniosek inwestora Pani Teresy Kędzierskiej, Pana Mirosława Kędzierskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabudowa mieszkaniowa (w tym letniskowa) wraz z towarzyszącą infrastrukturą - budowa domów jednorodzinnych i rekreacyjnych w miejscowości Kępa, gmina Ślesin, powiat koniński”.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 19.02.2024r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą oos” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKS.6220.05.2024 z dnia 19.02.2024r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w opinii z dnia 08.03.2024r. znak: WOO-IV.4220.275.2024.DG.1, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos, przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie RDOŚ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej

łącznej powierzchni wycinanych krzewów oraz drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew i krzewów jest wymagane zezwolenie.

3. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
4. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
6. Prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas realizacji przedsięwzięcia właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.
7. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
8. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
10. Ścieki bytowe do czasu podłączenia do sieci kanalizacyjnej odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Na terenie przedsięwzięcia nie budować przydomowych oczyszczalni ścieków.
11. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
12. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w piśmie z dnia 26.02.2024r. znak: ON-NS.9011.8.18.2024, uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie nr PO.ZZŚ.4901.58.2024.RG z dnia 08.03.2024r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie

charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335). Jednocześnie w opinii Dyrektor wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Tymczasowy plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, w odległości minimum 50 m od zbiorników wodnych;
2. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
3. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania;
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
5. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych;
6. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;
7. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia;

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwszy tj. zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił następujące informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej (w tym letniskowej) wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowie domów jednorodzinnych i rekreacyjnych, na działkach nr: 128/3, 124, 125/4, 126, obręb Kępa, gmina Ślesin. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje budowę budynków wolnostojących, z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych uprzednio w ewidencji odrębnych działkach powstałych w wyniku podziału nieruchomości. Dojazd do terenu zespołu zabudowy realizowany będzie z istniejącej drogi publicznej, a następnie wydzielonymi już w ewidencji drogami osiedlowymi. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działkach o łącznej powierzchni 5,9467 ha. Planowany jest podział terenu na 4 enklawy: A, B, C, D. W wyniku planowanego podziału powstanie łącznie do 68 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W enklawie A będzie to 50 działek o charakterze standardowej zabudowy jednorodzinnej, a w enklawach B, C i D łącznie 18 działek o charakterze letniskowym. Budynki wykonane będą w technologii tradycyjnej, murowane. Powierzchnia poszczególnych działek budowlanych będzie wynosić od ok. 0,06 ha do ok. 0,2 ha (większość działek będzie miała powierzchnię 0,07-0,08 ha). Przedmiotowe działki w ewidencji gruntów stanowią grunty rolne (LIV, RV, RVI). Należy zauważyć, że dokładne lokalizacje i powierzchnie uzależnione będą m.in. od konkretnych projektów domów przyjętych przez poszczególnych, przyszłych właścicieli działek i to właściciele będą niezależnie wnioskować o pozwolenia na budowę. Z uwagi na planowaną realizację zabudowy mieszkaniowej, przewiduje się zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalnych mieszkańców. Woda pobierana będzie z wodociągu gminnego, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W k.i.p. wskazano, iż na tym etapie planowania przedsięwzięcia, wnioskodawca przewiduje, że ścieki bytowe z budynków mieszkalnych będą odprowadzane do szczelnych zbiorników o pojemności od 10 m³ do 15 m³. Docelowo przewiduje się odprowadzenie ścieków do gminnej sieci kanalizacyjnej. Analiza własna tut. organu wykazała, że zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski, arkusz nr 513 Konin, przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie 2 jednostek pierwszego poziomu wodonośnego (PPW) o symbolu 5 p/WM/znG/Q i 13 pż,t-p/rj/zsG/Q, który jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Można spodziewać się, że głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 2-5 m dla pierwszej jednostki i poniżej 5 m dla drugiej jednostki. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca nie brał pod uwagę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym biorąc pod uwagę istniejące w obrębie przedmiotowego terenu warunki gruntowo-wodne, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie budować przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Na podstawie k.i.p. ustalono, że teren na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia otoczony jest gruntami ornymi oraz rozproszoną zabudową mieszkaniową, jednorodziną i zagrodową. Biorąc pod uwagę lokalizację planowanych prac oraz przewidywany realny zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji, ograniczony do terenu działki inwestycyjnej stwierdzono, że nie będzie dochodziło do kumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Planowany sposób ogrzewania budynków mieszkalnych to ogrzewanie indywidualne (z własnej kotłowni), węglowe – tzw. ekogroszek, lub porównywalne, w tym gaz jeśli będzie możliwość jego podłączenia, o mocy jednego kotła do ok. 20 kW, z dopuszczeniem możliwości instalacji indywidualnych pomp ciepła. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie inwestycji. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w

tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę warunek aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach w wygrodzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Analizowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jednak skala inwestycji i planowana do zastosowania technologia zapewnia, że skutki dla środowiska, w tym życia i zdrowia ludzi są nieznaczne. Najbliższe tereny chronione akustycznie to powstająca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, o podobnym charakterze co objęta niniejszą decyzją, zlokalizowana ok. 50 m od planowanej zabudowy. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów. Wnioskodawca zakłada możliwość wyposażenia budynków w pompy ciepła, jednakże decyzję o rodzaju systemu ogrzewania podejmować będą przyszli właściciele budynków. Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy i jej charakter oraz lokalizację względem terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w decyzji wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. Przedsięwzięcie graniczyć będzie z terenami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Goplańsko-Kujawski, dla którego nie ma obowiązujących zakazów, w odległości ok. 3,1 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Wnioskodawca wskazał, że grunty w granicach przedsięwzięcia obecnie nie są użytkowane, mają charakter nieużytku popolnego. Jedynie we fragmentach pojawiają się oprócz masowo rozsiewających się chwastów segetalnych także rośliny łąkowe, co zapewne jest wynikiem wieloletniego braku użytkowania ornego. W enklawie A (przy zachodniej granicy) występuje pas zarośli i zadrzewień całkowicie zdominowany przez robinie akacjową. W k.i.p. podano, że zadrzewienie nie stanowi lasu, to jest nie jest pokryty roślinnością leśną, drzewa są młode, w części luźno rozmieszczone, brak typowego dla zbiorowisk leśnych podszytu i runa, nie stanowi także uprawy leśnej. Średnica zmierzonej próby pni robinii na wysokości 130 cm wyniosła średnio 13,96 cm. W części południowej tego pasa występowały zarośla robinii o znacznie mniejszych rozmiarach. Powierzchnia całego zadrzewienia wynosi ok. 0,2 ha. Wnioskodawca zakłada możliwie jak najdłuższe pozostawienie zadrzewienia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu ochrony ptaków w decyzji nałożono warunek, aby niezbędne wycinki przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym w Wielkopolsce średnio od początku marca do końca sierpnia. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na istniejącą

szatę roślinną nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących. Uwzględniając charakter usuwanych drzew oraz ich stosunkowo niską wartość przyrodniczą nałożono obowiązek przeprowadzenia nasadzeń w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo i krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów oraz drzew o obwodach poniżej 20 cm. Nasadzenia takie aby spełniać swoją rolę czyli rekompensować uszczerbek w szacie roślinnej związany z wycinką, powinny być przeprowadzone w miejscu realizacji przedsięwzięcia lub możliwie blisko przeprowadzonej wycinki. Za nasadzenia minimalizujące należy uznać jedynie drzewa posadzone do gruntu. Nasadzenia do wszelkiego rodzaju pojemników nie mogą być traktowane jako nasadzenia rekompensacyjne, ponieważ nie można ich uznać za trwałe nasadzenia, które mają szansę potencjalnie zrekompensować wartość przyrodniczą drzew i krzewów wycinanych. Nasadzenia w pojemnikach w znaczący sposób ograniczają możliwość normalnego, prawidłowego rozwoju drzewa szczególnie w miarę upływu czasu. Mając na względzie rozmiary jakie mogą osiągać drzewa i ich długowieczność tylko posadzenie drzew w gruncie można uznać za rekompensatę przyrodniczą. Nasadzenia należy wykonać z rodzimych gatunków drzew. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń minimalizujących w warunkach określonych wymaganiami co do materiału szkółkarskiego i konieczność zapewnienia pielęgnacji przez min. 3 lata. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia to jest skalę wycinki drzew, rodzaj siedliska występującego w miejscu realizacji inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Należy zauważyć, że ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.

U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przedsięwzięcie znajduje się sąsiedztwie luźnej zabudowy.

i) obszary przylegające do jezior

Planowana inwestycja nie znajduje się bezpośrednio na obszarze przylegającym do jezior. Najbliższym zbiornikiem wodnym, jest Jezioro Licheńskie, położone ok. 80 m od zespołu zabudowy.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600062 o dobrym stanie chemicznym i słabym stanie ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo (presje: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych; pobór punktowy z ujęć wód podziemnych; presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną; cele środowiskowe: dobry stan chemiczny oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego). Jednocześnie inwestycja zlokalizowana jest w obszarze zlewni bezpośredniej jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych oznaczonej kodem PLLW10091 pod nazwą „Licheńskie”(jezioro na podłożu wapiennym o statusie silnie zmieniona część wód o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego; cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW dla: azot ogólny, fosfor ogólny, przewodność, miedź, PMPL, fosfor ogólny) oraz w obszarze zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Kanał Ślesiński” o kodzie RW60001618349, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla

pozostałych wskaźników - stan dobry; odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW dla: fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL; do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla: benzo(a)piren (występowanie w wodzie).

Ponadto przedmiotowa inwestycja znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 - Zbiornik Turek – Koło -Konin (zbiornik Cr porowo-szczelinowy; poziom wód podziemnych od 5 do 150 m, średnia głębokość zalegania 80 m)

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg oddziaływania ze względu na skalę przedsięwzięcia zamyka się w obrębie działki inwestycyjnej.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

c) z charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Realny zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji, ograniczony będzie do terenu przedsięwzięcia, stąd stwierdzono, że nie będzie dochodziło do kumulowania oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami zrealizowanymi i planowanymi.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Zasięg oddziaływania ograniczy się do terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji. Będą to uciążliwości krótkotrwale, odwracalne i nie pozostawiające trwałych śladów w środowisku.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Ze względu na charakter, niewielką skalę i rodzaj przedsięwzięcia realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w decyzji nie przewiduje się istotnych

powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

W karcie informacyjnej wskazano rozwiązania mające na celu zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, między innymi w fazie budowy m.in.: prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, sprzęt i maszyny wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia będą sprawne technicznie, co ograniczy emisję do środowiska, racjonalne gospodarowanie odpadami, wyposażenie placu budowy w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, wykonywanie prac serwisowych maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywane będzie poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych. W przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta z miejsca awarii i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjmowanie tego typu odpadów. W trakcie eksploatacji inwestycji: wody opadowe będą spływały z dachów budynków w kierunku posesji inwestora i wsiąkały w grunt (nie planuje się kanalizacji deszczowej), odpady będą gromadzone i przekazywane właściwym służbom na zasadach określonych na terenie gminy (obowiązywać będą zasady segregacji odpadów), odprowadzanie ścieków obecnie do bezodpływowych, szczelnych zbiorników a docelowo do kolektora gminnej kanalizacji sanitarnej.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji –Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 12.03.2024r. znak ZKŚ.6220.05.2024 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń sołectwa Kępa tj. miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewnie w Kole stwierdzono, że przyjęte rozwiązania projektowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100 groszy), którą uiszczono w dniu 08.04.2024r.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin
/-/ Mariusz Zaborowski

Załącznik 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Teresa Kędzierska, Mirosław Kędzierski
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin

Do wiadomości

5. Starostwo Powiatowe w Koninie, Aleje 1 Maja 9, 62-510 Konin
6. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
7. aa

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 18.04.2024r. ZKŚ.6220.05.2024

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać na realizacji zabudowy mieszkaniowej (w tym letniskowej) wraz z towarzyszącą infrastrukturą – budowie domów jednorodzinnych i rekreacyjnych, na działkach nr: 128/3, 124, 125/4, 126, obręb Kępa, gmina Ślesin. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje budowę budynków wolnostojących, z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych uprzednio w ewidencji odrębnych działkach powstałych w wyniku podziału nieruchomości. Dojazd do terenu zespołu zabudowy realizowany będzie z istniejącej drogi publicznej, a następnie wydzielonymi już w ewidencji drogami osiedlowymi. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działkach o łącznej powierzchni 5,9467 ha. Planowany jest podział terenu na 4 enklawy: A, B, C, D. W wyniku planowanego podziału powstanie łącznie do 68 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W enklawie A będzie to 50 działek o charakterze standardowej zabudowy jednorodzinnej, a w enklawach B, C i D łącznie 18 działek o charakterze letniskowym. Budynki wykonane będą w technologii tradycyjnej, murowane. Powierzchnia poszczególnych działek budowlanych będzie wynosić od ok. 0,06 ha do ok. 0,2 ha (większość działek będzie miała powierzchnię 0,07-0,08 ha). Przedmiotowe działki w ewidencji gruntów stanowią grunty rolne (ŁIV, RV, RVI). Należy zauważyć, że dokładne lokalizacje i powierzchnie uzależnione będą m.in. od konkretnych projektów domów przyjętych przez poszczególnych, przyszłych właścicieli działek i to właściciele będą niezależnie wnioskować o pozwolenia na budowę. Na etapie eksploatacji woda dostarczana będzie z wodociągu gminnego, ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu, z możliwością gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych. Planowany sposób ogrzewania budynków mieszkalnych to ogrzewanie indywidualne (z własnej kotłowni), węglowe – tzw. ekogroszek, lub porównywalne, w tym gaz jeśli będzie możliwość jego podłączenia, o mocy jednego kotła do ok. 20 kW, z dopuszczeniem możliwości instalacji indywidualnych pomp ciepła.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin
/-/ Mariusz Zaborowski