

**UCHWAŁA NR 23/IV/24
RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN**

z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie uznania nieważności wyboru Sołtysa Sołectwa Różnowo w dniu 07.06.2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) w zw. z § 33 ust. 4 pkt 1 Uchwały Nr 476/XLII/22 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie nadania Statutu Sołectwu Różnowo (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2022 r., poz. 4185) w związku z protestami mieszkańców Sołectwa Różnowo z dnia 12 czerwca 2024 r., Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się naruszenie procedury wyborczej określonej w Statucie Sołectwa Różnowo mającej wpływ na dokonany w dniu 7 czerwca 2024 r. wybór Sołtysa Sołectwa Różnowo oraz uznaje się nieważność wyboru Sołtysa Sołectwa Różnowo dokonany w dniu 7 czerwca 2024 r.

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin do wyznaczenia nowego terminu wyborów Sołtysa Sołectwa Różnowo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Kaczmarek

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR 23/IV/24
RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN

z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie uznania nieważności wyboru Sołtysa Sołectwa Różnowo w dniu 07.06.2024 r.

W dniu 10 czerwca 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy Ślesin wpłynął protest mieszkańców Sołectwa Różnowo z dnia 9 czerwca 2024 r. (podpisany przez 23 osoby), w którym wnioskowano o ponowne przeprowadzenie wyboru Sołtysa Sołectwa Różnowo, zarzucając, iż osoba, która została wybrana sołtysem została zgłoszona przez osobę nieuprawnioną, tj. osobę, która nie jest mieszkańcem sołectwa, lecz jest siostrą osoby, którą zgłaszała. Następnie w dniu 13 czerwca 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy Ślesin wpłynął kolejny protest mieszkańca Sołectwa Różnowo z dnia 12 czerwca 2024 r. dotyczący wyboru Sołtysa Sołectwa Różnowo, w którym podnoszono, że niewłaściwie zwołano zebranie wiejskie, że osoba, która została wybrana sołtysem została zgłoszona przez osobę nieuprawnioną, tj. osobę, która nie jest mieszkańcem sołectwa, lecz siostrą osoby wybranej, że protokół nie zawiera informacji o osobie zgłaszającej kandydatów na sołtysa.

Zgodnie z § 33 ust. 1 Statutu Sołectwa Różnowo, każdy uprawniony do głosowania mieszkaniec sołectwa ma prawo do wniesienia protestu wyborczego w sprawie dotyczącej ważności wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej z powodu naruszenia niniejszego statutu. Z kolei §25 ust. 2 Statutu stanowi, że kandydatów na Sołtysa oraz członków Rady Sołeckiej spośród stałych mieszkańców sołectwa zgłaszają ustnie osoby uprawnione do głosowania, przy czym z § 22 ust. 1 wynika, że prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) Sołtysa i członków Rady Sołeckiej ma każdy mieszkaniec sołectwa, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 18 lat i stale zamieszkuje na obszarze sołectwa.

Zarzut dotyczący zgłoszenia kandydata na Sołtysa Sołectwa Różnowo przez osobę nieuprawnioną należy uznać za uzasadniony. Z protestu podpisanego przez 23 mieszkańców Sołectwa Różnowo – z czego 20 osób brało udział w wyborach, wynika, że kandydatka, która została wybrana sołtysem została zgłoszona przez swoją siostrę, która nie jest mieszkańcem Sołectwa Różnowo. Dodatkowo zarówno przewodnicząca zebrania, jak i protokolantka, złożyły oświadczenia, z których także wynika, że kandydatkę zgłosiła jej siostra, która nie mieszka w Sołectwie Różnowo. Odnosząc się do zarzutu w zakresie niewłaściwego zwołania ogółu mieszkańców w celu przeprowadzenia wyborów sołeckich, należy podkreślić, iż brak powołania się na zapisy Statutu w Zarządzeniu zwołującym zebranie, nie ma żadnego wpływu na dokonany wybór. Ponadto fakt, iż w protokole nie odnotowano danych osób zgłaszających kandydatów na sołtysa, nie ma wpływu na ważność wyboru, a jednocześnie nie stanowi naruszenia procedury wyborczej. Jednocześnie nie sposób uznać oświadczenia osoby wybranej na sołtysa za wiarygodne, że osobą zgłaszającą była jej matka – mieszkanka sołectwa, ponieważ inni mieszkańcy, a także przewodnicząca i protokolantka, nie

potwierdziły tej okoliczności, a fakt, iż 50 osób wyraziło pisemne poparcie do osoby wybranej, nie ma znaczenia przy ocenie ważności dokonanego wyboru. Zgłoszenie kandydata przez osobę nieuprawnioną miało wpływ na dokonany wybór, ponieważ w niniejszym przypadku zgłoszono dwie kandydatki, oddano 42 ważne głosy, z czego jedna kandydatka otrzymała 22 głosy, a druga 20 głosów. Zgłoszenie przez osobę nieuprawnioną powoduje, że kandydatura nie była zgłoszona skutecznie, co oznacza, że osoba taka nie powinna być uwzględniona na liście kandydatów, a w konsekwencji nie można byłoby oddać na nią głosu.

Zgodnie z § 31 ust. 4 pkt 1 Statutu Sołectwa Różnowo, Rada rozpatruje protest na najbliższej sesji i podejmuje uchwałę, w której stwierdza naruszenie procedury wyborczej określonej w statucie mającej wpływ na dokonany wybór, uznaje nieważność wyborów w całości lub w części i zobowiązuje Burmistrza do wyznaczenia nowego terminu wyborów.

Wobec powyższego, z uwagi na naruszenie § 25 ust. 2 Statutu Sołectwa Różnowo, Rada Gminy Ślesin zobligowana jest do podjęcia niniejszej Uchwały.