

UCHWAŁA NR 242/XXVI/12
RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN
Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2012 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) , art.229 pkt 3 , art.237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) **Rada Miejska Gminy Ślesin uchwala, co następuje :**

§ 1

Po rozpatrzeniu przekazanej zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową przez Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin skargi pani XXXXXX na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie **p o s t a n a w i a** uznać skargę za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Ślesin , zobowiązując go do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

UZASADNIENIE

do uchwały nr 242/XXVI/12 z dnia 30 października 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie

Pani XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX wniosła do Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin skargę na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie. Skarga dotyczyła skreślenia jej z listy uczestników projektu „Klucz do sukcesu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz niewłaściwego w ocenie skarżącej kwalifikowania osób do uczestnictwa w projekcie.

Zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z póź.zm.) skarga została przekazana Radzie Miejskiej Gminy Ślesin jako organowi właściwemu rzeczowo i miejscowo do rozpoznania skargi

Rozpatrując skargę Rada Miejska Gminy Ślesin uwzględniła m.in. wyjaśnienia skarżącej złożone w dniu 29 października 2012 roku przed Komisją Ochrony Środowiska, Zdrowia, Kultury, Oświaty i Turystyki Rady Miejskiej Gminy Ślesin, wyjaśnienia złożone w piśmie z dnia 16 października 2012 roku przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie.

Analiza tego materiału dowodowego nie potwierdziła zarzutów podnoszonych w skardze. Pani XXXXXXXXX decyzją Kierownika i Zespołu pracowników uczestniczących w pracy nad projektem „Klucz do sukcesu” współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, została zakwalifikowana jako uczestnik tego projektu na rok 2012. Pani XXXX wyraziła pisemnie deklarację na uczestnictwo we wszystkich proponowanych kursach i szkoleniach, takich jak: trening umiejętności interpersonalnych, doradztwo zawodowe, tworzenie biżuterii artystycznej, kurs kosmetyczny kurs prawa jazdy kat.B oraz uczestnictwo w pracach społecznie użytecznych, których miejscem odbywania były Termy Ślesińskie. Pierwszym kursem projektu był kurs kosmetyczny z elementami wizażu, który Pani XXXXX odbyła w całości. tj.50 godzin w dniach od 10.09.2012 do 21.09.2012r., jednak podczas jego trwania klientka niejednokrotnie wyraziła niechęć do dalszego uczestnictwa.

W dniu 24.09.2012r. Pani XXX przybyła do siedziby Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie, oświadczając pracownikowi socjalnemu o ostatecznej rezygnacji w dalszych szkoleniach, zwłaszcza w kursie prawa jazdy, który rozpoczynał się w tym samym dniu tj. 24.09.2012r. Pracownik socjalny uwzględnił decyzję Pani XXXXXXXXXXXX, prosząc jednocześnie o złożenie pisemnej rezygnacji, czego wymagają ustalone procedury. Pani XXXXXXXX napisała rezygnację z dalszego uczestnictwa w projekcie i pracach społecznie użytecznych.

Żądanie klientki, aby jej miejsce w dalszych kursach zajęła córka XXXXXXXXXXXX decyzją Kierownika M-GOPS nie zostało spełnione, z uwagi na wcześniejsze inne ustalenia. Pani XXXXX zgłosiła chęć uczestnictwa córki w projekcie w momencie, w którym grupa osób biorących w nim udział była już zamknięta, jak również zakończona była lista osób rezerwowych, gdzie znajdowało się 16 nazwisk. To właśnie wśród osób z w/w listy zostają wybierane osoby do uczestnictwa w projekcie, gdy zachodzi konieczność zmiany, np. z uwagi na rezygnację uczestnika, lub brak możliwości dalszego uczestnictwa z przyczyn niezależnych od danej osoby.

Pani XXXXX o powyższych faktach została poinformowana w styczniu br. Kierownik Miejsko –Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zaproponował uczestnictwo córki w projekcie na 2013 rok, z czym Pani XXXXXXXX się zgodziła.

Odpowiadając na zarzut skarżącej z treści skargi o fakcie, iż miejsce Pani XXXX zajęli Pan XXXXXXXXXXX z synem nie jest prawdziwy. W/w Panowie są uczestnikami projektu, do którego zostali zakwalifikowani od początku tworzenia podstawowego 20 osobowego składu uczestników tegoż projektu, o czym świadczą dokumenty podpisane w styczniu bieżącego roku. Miejsko –Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przedstawił także deklarację zgody na udział w projekcie osoby z listy rezerwowej, która zastąpiła Panią XXXXXXXX

Biorąc pod uwagę powyższe skargę uznać należy za niezasadną.