

**UCHWAŁA NR 463/XLVI/14
RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN
Z DNIA 29 SIERPNIA 2014 ROKU**

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz.594 ze zm.), art.227, art.229 pkt 2, art.237, art.238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267 ze zm.)

Rada Miejska Gminy Ślesin uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi XXXXXXXXXX na Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin uznaje skargę za niezasadną .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Ślesin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2014 r. do Rady Miejskiej Gminy Ślesin wpłynęła skarga pana XXXXXXXXXX na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin.

Skarżący wywodził, że wnioskiem z dnia 21 maja 2014 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin o udzielenie informacji publicznej. Mimo upływu ustawowego terminu nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytania.

Jak wynika z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Skarżący przesłanym pocztą elektroniczną pismem z dnia 21 maja 2014 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin o udzielenie szeregu odpowiedzi na pytania dotyczące w szczególności wydatków z budżetu Gminy Ślesin na organizację dni Ślesina w 2012 r. i 2013 roku, na audycje radiowe, publikacje prasowe, usługi gastronomiczno - hotelarskie itp..

Wezwaniem z dnia 3 czerwca 2014 r. wezwano Skarżącego do wskazania szczególnie ważnego interesu publicznego w udostępnieniu przetworzonej informacji publicznej oraz uzupełnienia wniosku o kwalifikowany podpis elektroniczny. Powyższe w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Skarżący nie uzupełnił wniosku we wskazanym wyżej terminie wobec czego został on pozostawiony bez rozpatrzenia.

Zgodnie z art.3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz.1198 ze zm.) prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do:

- 1) uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego,**
- 2) wglądu do dokumentów urzędowych,
- 3) dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.

Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 23 stycznia 2014 r. II SAB/Po 123/13 wskazał :

Informacją przetworzoną będzie taka informacja, co do której podmiot zobowiązany do jej udzielenia nie dysponuje taką "gotową" informacją na dzień złożenia wniosku, ale jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych

czynności. Informacja będzie miała charakter informacji przetworzonej w sytuacji gdy jej udostępnienie co do zasady wymaga dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych itp. połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych.

Przywołać w tym miejscu należy także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 listopada 2013 r. II SA/Wa 1455/13:

1. Informacja prosta nie zmienia się w informację przetworzoną przez proces anonimizacji, bo czynność ta polega jedynie na jej przekształceniu, a nie przetworzeniu. Również wtedy, gdy organ administracji posiada w swoich zbiorach dane objęte wnioskiem, to wykonanie prostych czynności technicznych, polegających na zliczeniu decyzji nie może być uznane za przetworzenie informacji publicznej.

2. Informacja przetworzona jest jakościowo nową informacją, nieistniejącą dotychczas w przyjętej ostatecznie treści i postaci, chociaż jej źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu zobowiązanego. Informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma informacji tzw. informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o wspomnianym wyżej prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią takie informacje proste, informacją przetworzoną, której udzielenie jest skorelowane z potrzebą istnienia przesłanki interesu.

LEX nr 1408698

W ocenie Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin żądane przez Skarżącego informacje miały charakter informacji przetworzonej w rozumieniu art.3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wymagały one bowiem specjalnie dla potrzeb złożonego wniosku szerokiego zakresu analiz posiadanych informacji prostych, ich zestawień co czyniło je informacjami przetworzonymi.

Udostępnienie informacji przetworzonej wymaga od wnioskodawcy wykazania, że **jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.**

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 11 czerwca 2013 r. II SA/Bd 955/12:

W postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej, interes publiczny wystąpi wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji wiązać się będzie z realną możliwością wpływu na funkcjonowanie państwa.

LEX nr 1351604

Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz instytucji publicznych, jako pewnej całości. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu. W zakresie prawa dostępu do informacji oznacza to, że interes publiczny występuje wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2006 r., sygn. akt I OSK 1347/05, Lex nr 281369 i z dnia 27 stycznia 2011 r. sygn. akt I OSK 1870/10, CBOSA; por. też J. Drachal, Zagadnienia sądowej ochrony prawa do informacji, "Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego" 2010 r., nr 5-6, s. 104).

Jednocześnie zgodnie z art.64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych.

Podanie wniesione pisemnie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.

Podanie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno:

- 1) być uwierzytelnione przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;**
- 2) zawierać dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru;
- 3) zawierać adres elektroniczny wnoszącego podanie.

Brak podpisu stanowi brak formalny, który powinien zostać usunięty w trybie art. 64 § 2 KPA. Mechanizmy, o których mowa w art. 20a ust. 1 tej ustawy, to: 1) kwalifikowany certyfikat, tj. certyfikat spełniający warunki określone w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262 z późn. zm.), wydany przez kwalifikowany podmiot świadczący usługi certyfikacyjne, spełniający wymogi określone w tej ostatniej ustawie; certyfikatem jest elektroniczne zaświadczenie, za pomocą którego dane służące do weryfikacji podpisu elektronicznego są przyporządkowane do osoby składającej podpis elektroniczny i które umożliwiają identyfikację tej osoby; 2) profil zaufany ePUAP, czyli zestaw informacji identyfikujących i opisujących podmiot lub osobę będącą użytkownikiem konta na ePUAP, który został w wiarygodny sposób potwierdzony przez organ podmiotu określonego w art. 2 u.i.d.p. Z kolei zgodnie z art. 20a ust. 2 ustawy o informatyzacji podmiot publiczny, który używa do realizacji zadań publicznych systemów teleinformatycznych, może umożliwiać użytkownikom identyfikację w tym systemie przez zastosowanie innych technologii, chyba że przepisy odrębne przewidują obowiązek dokonania czynności w siedzibie podmiotu publicznego.

Zatem w ocenie Rady Miejskiej Gminy Ślesin postępowanie Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin było zgodne z cyt. wyżej przepisami co powoduje, że niniejsza uchwała w przyjętej treści jest konieczna i uzasadniona.