

Ślesin, dnia 02.08.2021r.

ZKŚ.6220.08.2021

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku AG Projekt Agnieszka Maciejewska, ul. Lipowa 11, 62-530 Kazimierz Biskupi działającej w imieniu Miasta i Gminy Ślesin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192, 1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230/4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1, 40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwiosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie nr WOO-IV.4220.117.2021.ZP.4 z dnia 24.06.2021r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON.NS.9011.8.39.2021 z dnia 15.04.2021r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.121.2021.PP z dnia 13.04.2021r.)

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
8. Nasadzenia rekompensacyjne drzew poza obszarami leśnymi przeprowadzić w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew

o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1.

9. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Poza terenem realizacji przedsięwzięcia zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu A i A1 w liczbie co najmniej dwukrotnie większej od liczby dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki.
13. Fragment drogi przebiegający przez tereny leśne zabezpieczyć pogrodzeniami herpetologicznymi. Ogrodzenie musi mieć wysokość nie mniejszą niż 0,5 m nad poziomem terenu oraz 10 cm pod poziomem terenu. Ogrodzenie powinno również posiadać odgiętą krawędź górną (przewieszkę) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt. W przypadku potwierdzenia migracji płazów, odłowić je pod nadzorem przyrodniczym.
14. Planowane przepusty drogowe dostosować do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, poprzez montaż półek o szerokości minimum 0,5 m. Rzędna półek powinna znajdować się powyżej poziomu wody średniej dla danego ciek. Powierzchnia półek powinna być wyrównana i pokryta gruntem rodzimym lub innym o podobnych parametrach fizyko-chemicznych. Zakończenia półek muszą być w pełni połączone z terenem otaczającym przejście, umożliwiając swobodne przechodzenie małych zwierząt. Obiekt należy wyposażyć w ogrodzenie ochronno-naprowadzające, o długości dostosowanej do warunków siedliskowych płazów. Długość elementów naprowadzających powinna wynosić co najmniej 50 m w każdą stronę od krawędzi przepustów, o ile pozwalają na to warunki terenowe.
15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.
16. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa, oleje, smary i farby) należy magazynować w odległości minimum 100 m od Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim, na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

17. Okresowe bazy materiałowe i sprzętowe dla planowanej rozbudowy drogi należy wyznaczyć w odległości minimum 100 m od Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim.
18. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów.
19. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
20. Prace serwisowe pojazdów i maszyn, a także ich tankowanie należy wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 100 m od Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim.
21. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom.
22. Należy zapobiec przedostawaniu się do Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim substancji i materiałów używanych w trakcie prac budowlanych (m.in. poprzez zachowanie szczególnej ostrożności podczas prac w obrębie mostu nad Kanałem zrzutowym i w jego okolicy oraz w pobliżu Jez. Ślesińskiego).
23. Odpady należy magazynować w sposób zabezpieczający ich przedostawaniu się do Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach na utwardzonym podłożu), a następnie w miarę potrzeb przekazywać podmiotom uprawnionym do ich odzysku lub unieszkodliwienia.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

UZASADNIENIE

W dniu 10.03.2021 r. do organu I instancji wpłynął wniosek Miasta i Gminy Ślesin za pośrednictwem AG Projekt Agnieszka Maciejewska, ul. Lipowa 11, 62-530 Kazimierz Biskupi w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192,1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230,4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1, 40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwiosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 30.03.2021r. wszystkie strony postępowania

administracyjnego. Urząd wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.08.2021 z dnia 30.03.2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w postanowieniu z dnia 24.06.2021r. znak: WOO-IV.4220.117.2021.ZP.4 (data wpływu do tut. Urzędu: 25.06.2021r.) z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
8. Nasadzenia rekompensacyjne drzew poza obszarami leśnymi przeprowadzić w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1.
9. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Poza terenem realizacji przedsięwzięcia zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu A i A1 w liczbie co najmniej dwukrotnie większej od liczby dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki.
 13. Fragment drogi przebiegający przez tereny leśne zabezpieczyć pogrodzeniami herpetologicznymi. Ogrodzenie musi mieć wysokość nie mniejszą niż 0,5 m nad poziomem terenu oraz 10 cm pod poziomem terenu. Ogrodzenie powinno również posiadać odgiętą krawędź górną (przewieszkę) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt. W przypadku potwierdzenia migracji płazów, odłowić je pod nadzorem przyrodniczym.
 14. Planowane przepusty drogowe dostosować do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, poprzez montaż półek o szerokości minimum 0,5 m. Rzędna półek powinna znajdować się powyżej poziomu wody średniej dla danego cieku. Powierzchnia półek powinna być wyrównana i pokryta gruntem rodzimym lub innym o podobnych parametrach fizyko-chemicznych. Zakończenia półek muszą być w pełni połączone z terenem otaczającym przejście, umożliwiając swobodne przechodzenie małych zwierząt. Obiekt należy wyposażyć w ogrodzenie ochronno-naprowadzające, o długości dostosowanej do warunków siedliskowych płazów. Długość elementów naprowadzających powinna wynosić co najmniej 50 m w każdą stronę od krawędzi przepustów, o ile pozwalają na to warunki terenowe.
 15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w opinii sanitarnej z dnia 15.04.2021r. znak: ON.NS-9011.8.39.2021 (data wpływu do tut. Urzędu: 19.04.2021r.) uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 13.04.2021r. (data wpływu do tut. Urzędu: 19.04.2021r.) znak: PO.ZZŚ.3.435.1.121.2021.PP nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165). Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”,

przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967). Jednocześnie Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Teren planowanej inwestycji należy wyposażać w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
2. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa, oleje, smary i farby) należy magazynować w odległości minimum 100 m od Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim, na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
3. Okresowe bazy materiałowe i sprzętowe dla planowanej rozbudowy drogi należy wyznaczyć w odległości minimum 100 m od Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim
4. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów,
5. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego,
6. Prace serwisowe pojazdów i maszyn, a także ich tankowanie należy wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażonych w odpowiednie sorbenty, w odległości minimum 100 m od Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim
7. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom,
8. Należy zapobiec przedostawaniu się do Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim substancji i materiałów używanych w trakcie prac budowlanych (m.in. poprzez zachowanie szczególnej ostrożności podczas prac w obrębie mostu nad Kanałem zrzutowym i w jego okolicy oraz w pobliżu Jez. Ślesińskiego),
9. Odpady należy magazynować w sposób zabezpieczający ich przedostawaniu się do Jez. Ślesińskiego i Kanału Zrzutowego łączącego Jez. Licheńskie z Jez. Ślesińskim oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach na utwardzonym podłożu), a następnie w miarę potrzeb przekazywać podmiotom uprawnionym do ich odzysku lub unieszkodliwienia.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 tj. *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego

realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił następujące informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Głębockie, gm. Ślesin, powiat koniński, na odcinku o długości 4388 m. W stanie projektowanym droga wraz z jej elementami będzie przebiegała tak, jak w stanie istniejącym, dokonane zostaną jedynie korekty łuków poziomych. Wnioskodawca przewiduje wyrównanie istniejącej nawierzchni bitumicznej oraz poszerzenie istniejącej drogi do szerokości 5,0 wraz z wykonaniem miejsc postojowych oraz drogi dla rowerów, ułożenie geosiatki przeciwko spękanom odbitym oraz ułożenie 5 cm warstwy wiążącej i 4 cm warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Przewiduje się także wykonanie zjazdów z betonu asfaltowego na kruszywie łamanym. Parametry planowanej konstrukcji to klasa drogi – D (dojazdowa), prędkość projektowa 30 km/h, kategoria ruchu KR1. Planowana ścieżka rowerowa (z dopuszczeniem ruchu pieszego) z betonu asfaltowego o szerokości 2,0 m wykonana zostanie km 0+232,71 do 2+000,00 po lewej stronie drogi i w km 2+045,15 do 4+128,75 po prawej stronie drogi i będzie bezpośrednio przylegać do drogi. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. w związku z realizacją przedsięwzięcia zmianie ulegną granice pasa drogowego. Droga jest i będzie odwadniania powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych na przyległe tereny. Prace na obiekcie mostowym będą polegały jedynie na wyremontowaniu nawierzchni bitumicznej oraz ułożeniu nowej warstwy ścieralnej. Nie nastąpi ingerencja w brzegi kanału, ani w konstrukcję obiektu mostowego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z k.i.p. wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Biorąc pod uwagę powyższe, a także rodzaj i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną. Ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby

betonowe, masy mineralno – asfaltowe, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

Droga przebiega głównie poza obszarem zabudowanym w sąsiedztwie pól uprawnych, nieużytków i lasów, jak i w obszarze zabudowanym w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej i pól uprawnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Jednocześnie stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody gruntowe znajdują się na głębokości 1,7 m p.p.t. Zgodnie z treścią k.i.p. ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Ponadto dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek zabezpieczenia zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Ilość odprowadzanych wód opadowych nieznacznie zwiększy się, ale poprawi się sposób ich odprowadzania poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Na podstawie danych zawartych w k.i.p., ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z

bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady te będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia, ze względu na ograniczony czas jej występowania oraz przy założeniu zasad przestrzegania przepisów budowlanych będzie miała zasięg lokalny ograniczający się do terenu inwestycji w sąsiedztwie placu budowy. Uciążliwości te ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi. Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega częściowo wśród terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w Goplańsko Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu, który nie posiada aktualnych zakazów. Najbliższymi obszarami Natura 2000, zlokalizowanymi w odległości ok. 4 km od przedsięwzięcia, są obszary: specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Gopło PLH040007. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona częściowo na terenie korytarza ekologicznego Gopło KPnC-7 (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). W ramach planowanego

przedsięwzięcia przewidziano do wycinki 232 drzewa, w tym 116 poza terenami leśnymi. Większość drzew planowanych do wycinki posiada obwody poniżej 100 cm. Zgodnie z treścią uzupełnienia do k.i.p. drzewa przeznaczone do wycinki kolidują z wytyczonym pasem drogowym. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych za drzewa wycinane poza obszarem leśnym, prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto planujący przedsięwzięcie przewiduje zamontowanie skrzynek lęgowych dla ptaków co zapisano w niniejszej decyzji jako warunek. Należy podkreślić, że usuwanie drzew z pasów drogowych powinno być rozwiązaniem ostatecznym i w szczególności dotyczyć drzew obumarłych, wiatrołomów lub drzew tzw. „wysokiego ryzyka”, tj. posiadających wady budowy istotne dla statyki drzewa. Decyzja o usunięciu drzew jest decyzją nieodwracalną w skutkach. Prawodawstwo krajowe podaje szereg przepisów mających na celu ochronę drzew oraz restrykcje przy ich wycinaniu. Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew, które jako element przyrody podlegają ochronie prawnej. Zgodnie z powyższym, Wnioskodawca powinien dołożyć wszelkich starań celem ograniczenia planowanej wycinki do niezbędnego minimum i w miarę możliwości technicznych ograniczyć wycinkę tylko do jednej strony drogi. Zgodnie z treścią uzupełnienia do k.i.p. w zasięgu planowanego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie gatunków mchów tj. rokitnik pospolity, widłoząb miotłowy i widłoząb falisty. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor. W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Zgodnie z treścią uzupełnienia do k.i.p. w ciągu odcinka drogi przebiegającym przez tereny leśne wykonane zostaną dwa przepusty dla płazów i małych zwierząt oraz wyгородzenie terenu celem ochrony małych zwierząt i płazów co zapisano w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia celem ochrony gatunkowej. Przy projektowaniu przejść dla zwierząt można skorzystać z zaleceń zawartych w „Poradniku projektowania przejść dla zwierząt i działań

ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Rafał T. Kurek; Warszawa 2010). Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień. Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior

Planowana inwestycja przebiega wzdłuż Jez. Ślesińskiego - najbliższa odległość omawianego przedsięwzięcia od jeziora wynosi ok. 30m.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Kanał Ślesiński do wypływu z Jez. Pątnowskiego”, o kodzie: RW600025183459 i Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie: PLGW600062, a także w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek-Konin-Koło-zbiornik porowo-szczelinowy w utworach kredy górnej, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 5 do 150 m, średnio 80 m). Omawiana droga przebiega wzdłuż Jez. Ślesińskiego- najbliższa odległość omawianego przedsięwzięcia od jeziora wynosi ok. 30m. Projektowana inwestycja przecina Kanał Zrzutowy łączący Jez. Licheńskie z jez. Ślesińskim (w odległości ok. 65 m od ujścia do Jez. Ślesińskiego), stanowiący element otwartego obiegu chłodzenia elektrowni Pątnów i Konin. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami zagrożonymi powodzią. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części

wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie gminy Ślesin. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż oddziaływanie omawianej inwestycji ograniczone będzie do najbliższego terenu inwestycji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Zgodnie z treścią k.i.p., natężenie ruchu wynosi 515 pojazdów na dobę. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie mieć wpływu na wzrost natężenia ruchu. Biorąc pod uwagę powyższe parametry, a także załączoną do k.i.p. analizę akustyczną wykonaną w programie modelującym, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

d) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Zgodnie z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

e) możliwości ograniczenia oddziaływania

W przedłożonych dokumentach określono mogące wystąpić na etapie realizacji i eksploatacji uciążliwości oraz wskazano planowane do zastosowania rozwiązania techniczne, technologiczne i działania chroniące środowisko, w tym życie i zdrowie ludzi. Dla etapu realizacji przedsięwzięcia wskazano szereg założeń, w szczególności: - materiały budowlane, surowce niezbędne do realizacji planowanego przedsięwzięcia wbudowywane będą bezpośrednio w konstrukcję nawierzchni drogi; - prowadzenie właściwej gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób selektywny, z zastosowaniem właściwego sposobu magazynowania; - prowadzenie prac w porze dziennej.

Celem przedsięwzięcia jest poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a także zwiększy bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 25.06.2021r. znak ZKŚ.6220.08.2021 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji planowanej inwestycji, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wierzbinek oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzono, że przyjęte rozwiązania projektowe dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192, 1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230/4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1, 40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwosek Lubstowski i Głębockie” nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) decyzja niniejsza nie podlega opłacie skarbowej.



BURMISTRZ
Mariusz
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Załącznik 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

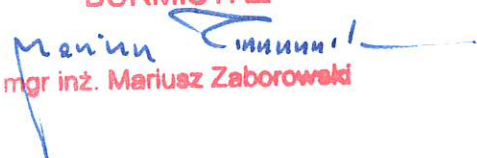
1. AG Projekt Agnieszka Maciejewska ul. Lipowa 11, 62-530 Kazimierz Biskupi -wnioskodawca
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
5. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
6. aa

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 02.08.2021r. ZKS.6220.08.2021

Charakterystyka przedsięwzięcia

Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Głębockie, planowanego do realizacji na działkach o nr 1192,1201, 1202, 1175, 1174, 1173, 1172, 1170, 1231/1, 1230/3, 1230,4, 1229/3, 1228/3, 1228/4, 1227/1, 1233/1, 1232/1, 1225/1, 1224/1, 1223/1, 1221/1, 6130/5, 5121/7, 1222 obręb Ślesin, dz. nr 2/1, 203, 5121/1, 3/5, 2/6, 3/6, 3/7, 2/7, 4/1, 5/4, 5/5, 7/3, 6/3, 7/4, 8/3, 8/4, 11/1, 12/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 1, 20/4, 23/1, 24/1, 27/1, 26/1, 29/4, 28/1, 29/3, 31/3, 31/4, 30/5, 32/1, 33/1, 34/7, 35/1, 34/8, 34/9, 36/1, 37/1, 38/1, 40/1, 39/1, 41/1, 44/1, 42/1, 43/1, 46/4, 45/1, 46/5, 48/1, 50/1, 51/1, 52/4, 54/1, 53/1, 56/3, 55/1, 59/1, 57/3, 58/1, 60/1, 63/1, 64/1, 74/1, 104/5, 86/1, 87/1, 88/1, 103/1, 102/4, 101/1, 89/1, 100/1, 90/1, 99/1, 91/1, 92/3, 92/5, 92/9, 98/1, 92/7, 93/6, 97/1, 93/5, 95/3, 95/7, 147, 106/11, 9096/3 obręb Głębockie, dz. nr 197, 187/2, 187/1, 188/5, 188/6 obręb Półwiosek Lubstowski, położonej w miejscowościach Ślesin, Półwiosek Lubstowski i Głębockie

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Głębockie, gm. Ślesin, powiat koniński, na odcinku o długości 4388 m. W stanie projektowanym droga wraz z jej elementami będzie przebiegała tak, jak w stanie istniejącym, dokonane zostaną jedynie korekty łuków poziomych. Wnioskodawca przewiduje wyrównanie istniejącej nawierzchni bitumicznej oraz poszerzenie istniejącej drogi do szerokości 5,0 wraz z wykonaniem miejsc postojowych oraz drogi dla rowerów, ułożenie geosiatki przeciwko spękanom odbitym oraz ułożenie 5 cm warstwy wiążącej i 4 cm warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Przewiduje się także wykonanie zjazdów z betonu asfaltowego na kruszywie łamanym. Parametry planowanej konstrukcji to klasa drogi – D (dojazdowa), prędkość projektowa 30 km/h, kategoria ruchu KR1. Planowana ścieżka rowerowa (z dopuszczeniem ruchu pieszego) z betonu asfaltowego o szerokości 2,0 m wykonana zostanie km 0+232,71 do 2+000,00 po lewej stronie drogi i w km 2+045,15 do 4+128,75 po prawej stronie drogi i będzie bezpośrednio przylegać do drogi. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. w związku z realizacją przedsięwzięcia zmianie ulegną granice pasa drogowego. Droga jest i będzie odwadniania powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych na przyległe tereny. Prace na obiekcie mostowym będą polegały jedynie na wyremontowaniu nawierzchni bitumicznej oraz ułożeniu nowej warstwy ścieralnej. Nie nastąpi ingerencja w brzegi kanału, ani w konstrukcję obiektu mostowego.

BURMISTRZ

mgr inż. Mariusz Zaborowski