

ZKŚ.6220.17.2021

Ślesin, dnia 30.12.2021r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 83 lit. a i lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Budzińskiego za pośrednictwem pełnomocnika INVEST PROJECT Agnieszka Kędra, Św. Maksymiliana 3A/57, 19-300 Ełk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Prowadzenie punktu do zbierania złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, realizowanego na działce ew. 301/1 obręb ew. 0007 Honoratka*” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-IV.4220.1487.2021.MDK.3 z dnia 18.11.2021r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (pismo nr ON.NS.9011.8.121.2021 z dnia 14.09.2021r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo nr PO.ZZŚ.3.435.377.2021.RG z dnia 16.09.2021r.)

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

II. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Punkt zbierania złomu zlokalizować na części działki o nr ewidencyjnym nr 301/1 obręb Honoratka, gmina Ślesin; plac pod działalność utwardzić (płyty betonowe oraz kostka brukowa).
2. Na terenie zakładu zbierać odpady o kodach: 02 01 10, 12 01 01, 12 01 02, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 05, 19 12 02 i 20 01 36 w maksymalnej ilości do 600 Mg/rok (w tym do 500 Mg złomu i do 100 Mg zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych).
3. Odpady magazynować selektywnie w szczelnych zamykanych pojemnikach, kontenerach i workach na utwardzonym placu magazynowym zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami szczegółowymi.
4. Na terenie zakładu nie prowadzić przetwarzania odpadów.
5. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
6. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
7. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
8. Wody opadowo-roztopowe rozprowadzić na tereny biologicznie czynne na terenie zainwestowania bez szkód dla osób trzecich.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 24.08.2021r. do organu I instancji wpłynął wniosek Pana Adama Budzińskiego za pośrednictwem pełnomocnika INVEST PROJECT Agnieszka Kędra, Św. Maksymiliana 3A/57, 19-300 Ełk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Prowadzeniu punktu do zbierania złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, realizowanego na działce ew. 301/1 obręb ew. 0007 Honoratka”.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 31.08.2021r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.17.2021 z dnia 31.08.2021r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w opinii z dnia 18.11.2021r., znak: WOO-IV.4220.1487.2021.MDK.3 z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie RDOŚ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na terenie zakładu zbierać odpady o kodach: 02 01 10, 12 01 01, 12 01 02, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 05 i 20 01 36 w maksymalnej ilości do 600 Mg/rok.
2. Odpady magazynować selektywnie w szczelnych zamykanych pojemnikach, kontenerach i workach na utwardzonym placu magazynowym zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami szczegółowymi.
3. Na terenie zakładu nie prowadzić przetwarzania odpadów.
4. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
5. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
6. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w opinii z dnia 14.09.2021r. znak: ON.NS.9011.8.121.2021 uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wprawdzie przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia obejmuje część istotnych pod względem sanitarnohigienicznym zagadnień, jednakże w ocenie Państwowego Inspektora Sanitarnego w Koninie przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i uszczegółowienie analiz pod kątem wpływu na życie i zdrowie ludzi jest zasadne także do zapewnienia możliwości udziału w postępowaniu społeczeństwa.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie z dnia 16.08.2021r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20.09.2021r.) znak: PO.ZZŚ.3.435.377.2021.RG nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165). Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967). Państwowe Gospodarstwo Wodne wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Punkt zbierania złomu zlokalizować na części działki o nr ewidencyjnym nr 301/1 obręb Honoratka, gmina Ślesin; plac pod działalność utwardzić (płyty betonowe oraz kostka brukowa).
2. Na terenie zakładu zbierać odpady o kodach: 02 01 10, 12 01 01, 12 01 02, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 05 i 19 12 02 w opisanych w zależności od przyjętego kodu odpadów, kontenerach i pojemnikach; na terenie zakładu nie przetwarzać odpadów.
3. Wody opadowo-roztopowe rozprowadzić na tereny biologicznie czynne na terenie zainwestowania bez szkód dla osób trzecich.
4. Punkt do zbierania odpadów wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 83 lit. a i lit. b, tj. *punkty do zbierania, w tym przeładunku: a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych*, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił następujące informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne na części działki o nr ewid. 301/1, obręb 0007 Honoratka, gm. Ślesin. Wnioskodawca planuje zbieranie odpadów złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Teren na którym prowadzona będzie działalność jest ogrodzony. Z dokumentacji wynika, iż na potrzeby przedsięwzięcia planuje się przeznaczyć do 500 m² ww. działki. Teren przedsięwzięcia o powierzchni 200 m² zostanie utwardzony płytami betonowymi oraz kostką brukową. Odpady planuje się zbierać na placu. Zakład wyposażony zostanie w szczelne, zamykane pojemniki, kontenery i worki do magazynowania odpadów. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, iż sposób magazynowania odpadów będzie zgodny z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) oraz, że magazynowanie odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego będzie zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1893). Na terenie zakładu planowane jest zbieranie odpadów o kodach: 02 01 10, 12 01 01, 12 01 02, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 05, 19 12 02 i 20 01 36 w maksymalnej ilości do 600 Mg/rok. Z k.i.p. wynika, iż w tym samym czasie magazynowane będzie do 9 Mg odpadów. Zapewniony zostanie wizyjny monitoring miejsc magazynowania odpadów. W ramach działalności wnioskodawca przewiduje przyjmowanie odpadów od osób fizycznych oraz podmiotów gospodarczych, następnie selektywne ich magazynowanie do czasu zebrania ilości uzasadniającej transport oraz przekazywanie zainteresowanym odbiorcom, celem dalszego zagospodarowania. Z k.i.p. wynika, iż przewiduje się cięcie odpadów złomu celem ułatwienia ich magazynowania oraz transportu. Prowadzone będzie wstępne sortowanie odpadów. Z dokumentacji wynika, iż nie będzie prowadzonego przetwarzania odpadów. Mając na uwadze powyższe oraz rodzaje planowanych do zbierania odpadów, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów, sposobów i miejsc magazynowania odpadów zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Czas magazynowania odpadów nie będzie przekraczał maksymalnego okresu określonego w przepisach ustawy o odpadach. Z k.i.p. wynika, że działalność w zakresie zbierania odpadów prowadzona będzie w porze昼iennej, w godz. od 8:00 do 16:00. Wobec powyższego w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby działalność w zakresie zbierania odpadów prowadzić wyłącznie w porze昼iennej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się

realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z k.i.p. wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami w decyzji, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Z k.i.p. wynika, że w związku z planowanym przedsięwzięciem przewiduje się zapotrzebowania na wodę głównie na cele socjalno-bytowe. Woda na ten cel dostarczana będzie z sieci wodociągowej. Nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Punkt zbierania odpadów obsługiwany będzie przez jedną osobę. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Z k.i.p. wynika, iż zbierane odpady magazynowane będą na utwardzonym placu magazynowym. Odpady magazynowane będą w szczelnych, zamykanych pojemnikach, kontenerach i workach. Taki sposób magazynowania odpadów służyć będzie wyeliminowaniu powstawania potencjalnych odcieków. Odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego magazynowane będą w workach typu big-bag pod zadaszeniem na utwardzonym podłożu. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanego przedsięwzięcia będą odprowadzane w sposób niezorganizowany w obszarze działki. Celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Z k.i.p. wynika, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza na terenie zakładu będzie ruch samochodów dostarczających odpady, głównie osobowych, dostawczych i ciężarowych oraz wózka widłowego. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w szczególności brak procesów produkcyjnych mogących stanowić źródło emisji substancji do powietrza, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znaczącego zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

e) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Zakład nie należy do zakładów o dużym lub o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsienia ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do

zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno – bytowej oraz z zaplecza technicznego planowanego przedsięwzięcia. Wytwarzane odpady będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych miejscach w pojemnikach, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Wytwarzane na etapie realizacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie budowlane należy selektywnie magazynować, a następnie przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Zgodnie z k.i.p. na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odbędzie się adaptacja pomieszczenia na potrzeby biurowe w istniejącym budynku, wydzielenie miejsca pod magazynowanie odpadów i utwardzenie placu oraz ustawienie kontenerów w odpowiednich do tego miejscach. W związku z powyższym, etap realizacji przedsięwzięcia nie będzie powodował znaczących emisji substancji wprowadzanych do środowiska. Negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji inwestycji może być związane z transportem i ruchem pojazdów na terenie nieruchomości. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie zachodzić wyłącznie na skutek spalania paliw w samochodach przywożących złom oraz odbierających złom. Emisja z transportu jest traktowana jako emisja niezorganizowana. Emisja będzie miała charakter krótkotrwały. Natomiast emisja hałasu może wystąpić w momencie rozładunku odpadów do kontenera. Emisja hałasu będzie miała charakter krótkotrwały, nie będzie to emisja ciągła. Inwestor przewiduje, że transport odpadów odbywać się będzie w godzinach dziennych od 8:00 do 16:00, nie więcej niż 2 razy na tydzień. Tym samym transport taki nie będzie uciążliwy dla okolicznych mieszkańców.

Wskazane założenia winny zapewnić minimalizację potencjalnych uciążliwości i dotrzymanie standardów w zakresie ochrony środowiska – w aspektach dotyczących ochrony życia i zdrowia ludzi.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 6,3 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza ważniejszymi ponadregionalnymi korytarzami ekologicznymi oraz, jak wskazano w k.i.p., nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, że na analizowanej działce występują drzewa i krzewy w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w decyzji warunek aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior

Planowana inwestycja nie znajduje się bezpośrednio na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600062, o dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym oraz ocenie ryzyka określonej jako zagrożona osiągnięciem celów środowiskowych (zagrożenie dla wód podziemnych stanowi szeroko rozumiana infrastruktura kopalniana i przemysłowa). Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60002318345299 o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (presja komunalna). Ze względu na lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie oraz zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy uwzględnieniu nałożonych warunków z sentencji decyzji stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód. Nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż oddziaływanie omawianej inwestycji ograniczone będzie do terenu zamykającego się w granicach ewidencyjnych analizowanej nieruchomości.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej, terenu aktywizacji gospodarczej, terenów rolnych oraz drogi. Z dokumentacji sprawy wynika, iż tereny podlegające ochronie akustycznej graniczą bezpośrednio z planowanym przedsięwzięciem od strony zachodniej. Od strony wschodniej znajdują się tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod aktywizację gospodarczą. Z k.i.p. wynika, iż odległość między działką inwestora, a najbliższym sąsiadującym budynkiem mieszkalnym wynosi 10 m. Na terenie zakładu głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy dostarczające i odbierające odpady oraz wózek widłowy. Przewiduje się ruch pojazdów osobowych na poziomie maksymalnie do 5 pojazdów dziennie oraz ruch 4 pojazdów ciężarowych w ciągu tygodnia. Źródłem hałasu będą również procesy załadunku i wyładunku odpadów oraz ich ewentualnego cięcia. Z k.i.p. wynika, iż przedsięwzięcie funkcjonować będzie wyłącznie w porze dziennej. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację w sąsiedztwie drogi oraz przedstawione wyniki obliczeń oddziaływania akustycznego nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie znacząco wpływać na środowisko przyrodnicze w pobliżu inwestycji. Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji zagospodarowana będzie działka na obszarze do 500 m². Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia będą one miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń powietrza będzie przede wszystkim transport odpadów.

Zakres oddziaływania planowanego przedsięwzięcia będzie się mieścił w granicach działki o numerze 301/1, zatem prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania na środowisko, w zakresie wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń i emisji będzie znikome. Wymienione oddziaływania ustaną natychmiastowo po zakończeniu działalności inwestora. Oddziaływania te nie spowodują trwałego zanieczyszczenia środowiska lokalnego. Emisja hałasu może wystąpić w momencie rozładunku odpadów do kontenera. Emisja hałasu będzie miała charakter krótkotrwały, nie będzie to emisja ciągła. Biorąc pod uwagę odległość od najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach szczegółowych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Biorąc pod uwagę odległość planowanego przedsięwzięcia od terenów chronionych akustycznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Rozwiązania służące ochronie środowiska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- cały proces magazynowania odpadów odbywać się będzie w kontenerach,
- złom i zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne należą do grupy odpadów obojętnych, dzięki czemu nie oddziałują negatywnie na środowisko oraz ludzi,
- odpady dostarczane będą samochodem dostawczym o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony bądź transportem indywidualnym klientów wjazdem od strony południowej tak, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć negatywny wpływ transportu na okolicznych mieszkańców i zabudowę,
- podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia nie planuje się ingerencji w zmiany powierzchni biologicznie czynnej, nie nastąpi jej zmniejszenie,
- transport odpadu z punktu zbierania odbywać się będzie po uzbrojeniu odpowiedniej ich ilości, co zmniejszy częstotliwość odbiorów do dalszego zagospodarowania,

- praca na terenie zakładu odbywać się będzie tylko w porze dnia,
- rozładunek oraz załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie hałasu,

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 24.11.2021r. znak ZKS.6220.17.2021 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń sołectwa Honoratka tj. w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Organ analizując materiał dowody zgromadzony w niniejszej sprawie, w tym opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole stwierdził, iż przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Należy zauważyć, iż Organ nie jest związany opiniami wymienionych podmiotów i jest uprawniony do samodzielnego stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wątpliwości co do braku negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzkie mogą wynikać z faktu, iż odległość projektowanego punktu do zbierania złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych od najbliższego budynku mieszkalnego wynosi około 10 metrów. W otoczeniu planowanej inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz od wschodu znajduje się zakład kamieniarski.

Głównym czynnikiem mogącym wpłynąć na klimat akustyczny na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie emisja hałasu związana z ruchem pojazdów dostarczających i odbierających odpady oraz z pracą wózka widłowego. Klimat akustyczny terenu objętego wnioskiem kształtuje ruch pojazdów poruszających się wzdłuż przyległej drogi oraz specyfika działalności sąsiedniej działki, która posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr 327/XXXIX/02 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 28 czerwca 2002r., oznaczona jako AG, czyli teren aktywizacji gospodarczej. Odnosząc się do planowanego przedsięwzięcia, emisja hałasu może wystąpić w momencie rozładunku odpadów do kontenera. Emisja hałasu będzie miała charakter krótkotrwały, nie będzie to emisja ciągła. Punkt skupu funkcjonować będzie wyłącznie w godzinach dziennych a transport odpadów odbywać się będzie nie więcej niż 2 razy na tydzień. Wobec powyższego, Organ uznał, iż pomimo wniosków zawartych w opinii PPIS nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole stwierdzono, że przyjęte rozwiązania projektowe przez inwestora wraz z nałożonymi warunkami w sentencji decyzji, dla przedsięwzięcia polegającego na *Prowadzeniu punktu do zbierania złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, realizowanego na działce ew. 301/1 obręb ew. 0007 Honoratka* nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100 groszy), którą uiszczono w dniu 18.08.2021r.



Burmistrz
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Załącznik 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

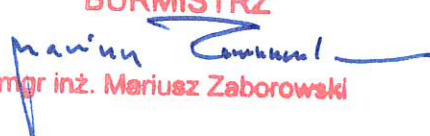
1. INVEST PROJECT Agnieszka Kędra, Św. Maksymiliana 3A/57, 19-300 Elk – pełnomocnik
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
5. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
6. aa

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 30.12.2021r. ZKŚ.6220.17.2021

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na „*Prowadzeniu punktu do zbierania złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, realizowanego na działce ew. 301/1 obręb ew. 0007 Honoratka*”

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne na części działki o nr ewid. 301/1, obręb 0007 Honoratka, gm. Ślesin. Wnioskodawca planuje zbieranie odpadów złomu i zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Teren na którym prowadzona będzie działalność jest ogrodzony. Na potrzeby przedsięwzięcia przeznaczony będzie obszar do 500 m² ww. działki. Teren przedsięwzięcia o powierzchni 200 m² zostanie utwardzony płytami betonowymi oraz kostką brukową. Odpady planuje się zbierać na placu. Zakład wyposażony zostanie w szczelne, zamykane pojemniki, kontenery i worki do magazynowania odpadów. Sposób magazynowania odpadów będzie zgodny z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. 2020 poz. 1742) oraz magazynowanie odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego będzie zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1893). Na terenie zakładu planowane jest zbieranie odpadów o kodach: 02 01 10, 12 01 01, 12 01 02, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 05, 19 12 02 i 20 01 36 w maksymalnej ilości do 600 Mg/rok (w tym do 500 Mg złomu i do 100 Mg zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych). Z k.i.p. wynika, iż w tym samym czasie magazynowane będzie do 9 Mg odpadów. Zapewniony zostanie wizyjny monitoring miejsc magazynowania odpadów. W ramach działalności wnioskodawca przewiduje przyjmowanie odpadów od osób fizycznych oraz podmiotów gospodarczych, następnie selektywne ich magazynowanie do czasu zebrania ilości uzasadniającej transport oraz przekazywanie zainteresowanym odbiorcom, celem dalszego zagospodarowania. Z k.i.p. wynika, iż przewiduje się cięcie odpadów złomu celem ułatwienia ich magazynowania oraz transportu. Prowadzone będzie wstępne sortowanie odpadów. Z dokumentacji wynika, iż nie będzie prowadzonego przetwarzania odpadów. Czas magazynowania odpadów nie będzie przekraczał maksymalnego okresu określonego w przepisach ustawy o odpadach. Działalność w zakresie zbierania odpadów prowadzona będzie w porze dziennej, w godz. od 8:00 do 16:00.

BURMISTRZ

mgr inż. Mariusz Zaborowski