



Poznań, 24 marca 2022 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.38.2022.7

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr 420/XXXIX/22 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie diet dla Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Ślesin - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 11 lutego 2022 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę nr 420/XXXIX/22 w sprawie diet dla Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Ślesin, dalej „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisów: „art. 18 ust. 1, art. 37 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 24 lutego 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W § 1 ust. 1 uchwały Rada Miejska Gminy Ślesin uregulowała, że: „Ustanawia się dietę dla Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Ślesin za wykonywanie obowiązków”. W § 1 ust. 2 uchwały ustalono, że „Miesięczna wysokość diety wynosi 480,00 zł”.

W ocenie organu nadzoru wskazaną wyżej uchwałę, Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), dalej „ustawa”.

Jak uregulowano w art. 37b ust. 1 ustawy: „Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej”.

W kontekście ryczałtowego sposobu określenia wysokości omawianych diet, organ nadzoru zwraca uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 11 października 2012 r., II SA/Op 387/12, CBOSA, w którego uzasadnieniu wyjaśniono, że: „Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37 [powinno być: 37b] ust. 1 u.s.g. winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje. Zakresem regulacji uchwały winna być objęta m. in. sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Brak w zaskarżonej uchwale zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczałtu miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji”.

Pogląd powyższy potwierdził także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 października 2019 r., II SA/Po 555/19, CBOSA, stwierdził, że: „Skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady [powinno być: przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej], to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą. Zgodzić się zatem należy z poglądem wyrażonym przez Wojewodę, iż zakresem regulacji uchwały podjętej na podstawie delegacji ustawowej zawartej w omawianym przepisie winna być objęta m. in. sytuacja, gdy sołtys, przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter okresowego ryczałtu, który przyjmuje charakter stałego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji”. Tożsame stanowisko wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 kwietnia 2020 r., II OSK 1276/19, CBOSA).

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że ustalenie przez Radę Miejską Gminy Ślesin diety dla Przewodniczących Zarządów Osiedli miasta Ślesin w formie ryczałtowej, przy jednoczesnym braku regulacji dotyczących sytuacji, gdy takie osoby nie wykonują przez dłuższy okres swoich obowiązków, stanowi istotne naruszenie art. 37b ust. 1 ustawy.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Otrzymują:

Rada Miejska Gminy Ślesin

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117