



Poznań, 23 grudnia 2022 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.257.2022.7

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

orzekam

nieważność pkt 2, pkt 3 i pkt 4 w rozdziale nr XI załącznika do uchwały nr 542/XLVIII/22 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Ślesin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2022 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę nr 542/XLVIII/22 w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Ślesin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”, dalej jako „uchwała”. „Roczny program współpracy Gminy Ślesin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” stanowi załącznik do uchwały, dalej jako „Program”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1327 ze zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 28 listopada 2022 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Zgodnie z treścią art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 ze zm.), dalej jako „ustawa”, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Z kolei jak stanowi art. 5a ust. 4 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując ustawowy obowiązek opracowania programu współpracy tej jednostki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, jest zobowiązany uwzględnić wszystkie wskazane w ustawie elementy kształtujące treść programu. Jednocześnie rozwiązania przyjęte przez organ stanowiący w przedmiotowym programie muszą mieścić się w granicach upoważnienia, ustalanych nie tylko samym przepisem upoważniającym, ale także przez pryzmat konstytucyjnych zasad demokratycznego państwa prawnego oraz działania organów władzy publicznej w granicach i na podstawie prawa, wynikających z art. 2 i 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W pkt 2 rozdziału XI Programu rada postanowiła: "W skład Komisji wchodzi:

1. trzech pracowników UMiG w Ślesinie
2. jedną osobę wskazaną przez organizację, z wyłączeniem osoby wskazanej przez organizację biorące udział w konkursie".

W niniejszej sprawie istotne znaczenie ma przepis art. 15 ust. 2b ustawy, w myśl którego: „W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki” oraz ust. 2d, zgodnie z którym: „W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie”.

Tymczasem rada określiła w Programie skład komisji konkursowej w sposób modyfikujący normy ustawowe. Rada postanowiła, że w skład komisji wchodzi trzech pracowników UMiG, podczas gdy ustawodawca wymaga powołania w skład komisji przedstawicieli organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego, przyjmując zapisy pkt 2 ppkt 1 rozdziału XI Programu rada w sposób istotny naruszyła normę kompetencyjną wynikającą z art. 5a ust. 4 pkt 11 w zw. z art. 15 ust. 2b

ustawy. Powyższe uzasadnia konieczność stwierdzenia nieważności pkt 2 rozdziału XI Programu w całości.

Stwierdzenie nieważności pkt 2 rozdziału XI Programu powoduje konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego pkt 4 rozdziału XI Programu, albowiem przepisy te pozostają ze sobą w związku.

Za nieuprawnioną modyfikację materii ustawowej uznać należy także postanowienia zawarte w pkt 3 rozdziału XI Programu, gdzie rada postanowiła: „Burmistrz może powołać także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy”. Tymczasem w myśl art. 15 ust. 2e ustawy: „Komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy”. Ustawowo określone uprawnienia tych osób nie są jednak ograniczone jedynie do tych wskazanych w pkt 3 rozdziału XI Programu. Jak bowiem stanowi art. 15 ust. 2ea ustawy: „Osoby, o których mowa w ust. 2e, mogą w szczególności: 1) uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym; 2) wydawać opinie”. Zatem uchwalając kwestionowane przepisy, rada w sposób istotny naruszyła normę kompetencyjną wynikającą z art. 5a ust. 1 i ust. 4 pkt 11 w związku z art. 15 ust. 2e i ust. 2ea ustawy, co uzasadnia konieczność stwierdzenia nieważności ww. przepisów.

Końcowo organ nadzoru chciałby odnieść się do zasad redagowania uchwał. W świetle § 124 w związku z § 141 "Zasad techniki prawodawczej" stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), podstawową jednostką redakcyjną uchwały jest paragraf. Z kolei paragrafy można dzielić na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, litery na tiret, a tiret na podwójne tiret. Przedmiotowy Program powyższych kryteriów nie spełnia, jednakże wskazane uchybienie nie stanowi istotnego naruszenia prawa.

Organ nadzoru jednocześnie stwierdza, że identyczne naruszenia prawa stwierdzono w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 31 grudnia 2021 r., znak: NP-III.4131.1.17.2021.7, dotyczące uchwały nr 372/XXXVI/21 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Ślesin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022”.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:
Rada Miejska Gminy Ślesin
Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin