

Uchwała Nr 6/279/2023
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 8 lutego 2023 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza, że uchwała Nr 554/LI/22 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Ślesin na lata 2023-2045, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu oraz zasady spójności.
- II. Uznaje, że naruszenie ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 16 stycznia 2023 r., Rada Miejska Gminy Ślesin uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta i Gminy Ślesin na lata 2023-2045.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu poinformowała o terminie badania uchwały poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej porządku obrad posiedzenia Kolegium Izby, wyznaczonego na dzień 8 lutego 2023 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Analiza załącznika Nr 1 do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i uchwały budżetowej na rok 2023 wykazała, że pomiędzy wymienionymi uchwałami wystąpiły różnice w pozycjach:

- 9.3 /Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy/, gdyż w WPF wykazano 216.000,00 zł, a w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 122.000,00 zł (różnica 94.000,00 zł);
- 9.3.1 /Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym: (poz. 9.3.1.1) finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy/, gdyż w WPF wykazano 216.000,00 zł, a w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 122.000,00 zł (różnica 94.000,00 zł);
- 9.4 /Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy/, gdyż w WPF wykazano 0,00 zł, a w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 94.000,00 zł (różnica 94.000,00 zł);
- 9.4.1 / Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym: (poz. 9.4.1.1) finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy/, gdyż w WPF wykazano 0,00 zł, a w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 94.000,00 zł (różnica 94.000,00 zł).

Kolegium Izby wskazuje, że na etapie uchwalania uchwała budżetowa i wieloletnia prognoza finansowa winny wykazywać pełną zgodność. Stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1634, z późn. zm.) wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą dane wymienione w tym przepisie w szczególowości ustalonej we wzorze załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 83).

Realizm prognozy wyraża się także w spójności wewnętrznej wielkości zaplanowanych w załącznikach Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej oraz spójności tych kwot z uchwałą budżetową w pierwszym roku prognozy. Jak wskazuje doktryna: "...wszystkie parametry finansowe wpf oraz budżetu j.s.t. powinny być ze sobą zgodne na etapie uchwalania uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wpf. W odmiennym przypadku doszłoby do sytuacji, w której wieloletnia prognoza finansowa nie spełniałaby ustawowego kryterium realistyczności, skoro jej wartości byłyby sprzeczne z uchwałą budżetową jako aktem planistycznym, który w sposób dużo bardziej precyzyjny i realny określa poszczególne parametry finansowe j.s.t. (Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, Ofiarski Zbigniew (red.), Opublikowano: WKP 2019).

Od 2020 r., grupa dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczone na cele bieżące oraz dochodów o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (...) oraz wydatków na obsługę długu, a także wydatków obejmująca wydatki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, mają wpływ na kształtowanie wskaźników spłat zobowiązań z art. 243 ustawy o finansach publicznych, co przesądza o konieczności zachowania zgodności tej grupy dochodów i wydatków z uchwałą budżetową.

Ponadto, w załączniku Nr 2 do przedmiotowej uchwały pn. „Wykaz przedsięwzięć” dla przedsięwzięcia pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych”, jako „Jednostkę odpowiedzialną lub koordynującą” podano „ŚLESIN” zamiast „Urząd Miasta i Gminy Ślesin” lub inną jednostkę organizacyjną Gminy.

Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia. Przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia w myśl przepisów ustawy o finansach publicznych należy rozumieć jednostki sektora finansów publicznych takie jak: jednostki budżetowe (np. Urząd Miasta i Gminy), samorządowe zakłady budżetowe lub samorządowe instytucje kultury.

W ocenie Kolegium, wymienione wyżej naruszenia przepisów prawa mają charakter nieistotny. Wskazane nieprawidłowości powinny zostać wyeliminowane przy zmianie uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska