

ZKŚ.6220.20.2022

Ślesin, dnia 18.05.2023r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 57 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Kazimierzy Rogowskiej, zam. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynków rekreacji indywidualnej w miejscowości Głębockie, gmina Ślesin, powiat koniński”**. Przedsięwzięcie dotyczy działki ewidencyjnej nr 106/7 obręb Głębockie” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia nr WOO-IV.4220.1714..2022.GL.2. z dnia 18.01.2023r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie (opinia nr ON-NS.9011.8.179.2022 z dnia 22.12.2022r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.462.2022.RG z dnia 03.01.2023r.).

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynków rekreacji indywidualnej w miejscowości Głębockie, gmina Ślesin, powiat koniński na działce ewid. nr 106/7 obręb Głębockie.”

I. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Na działce nr ewid. 106/7 obręb Głębockie, gmina Ślesin zlokalizować do 12 budynków rekreacji indywidualnej.
2. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
3. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
5. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
6. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1 :1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu.
9. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia — w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować.
11. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
12. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
13. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania;
14. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
15. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji;
16. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na pryzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;
17. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo — wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia;
18. Wody opadowo — roztopowe odprowadzać na grunty biologicznie czynne, bez szkód dla osób trzecich;
19. Ścieki bytowe z zaplecza budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 26.07.2022r. do organu I instancji wpłynął wniosek inwestora **Kazimierzy Kasprzak** zam. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynków rekreacji indywidualnej w miejscowości Głębockie, gmina Ślesin, powiat koniński”. Przedsięwzięcie dotyczy działki ewidencyjnej nr 106/7 obręb Głębockie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających, tut. Urząd zawiadomił w dniu 19.12.2022r. wszystkie strony postępowania administracyjnego. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – zwaną dalej „ustawą ooś” - Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin pismem znak sprawy: ZKŚ.6220.20.2022 z dnia 19.12.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do tut. Urzędu wpłynęły następujące opinie w powyższej sprawie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w opinii z dnia 18.01.2023r. znak: WOO-IV.4220.1714..2022.GL.2, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Jednocześnie RDOŚ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. Na działce nr ewid. 106/7 obręb Głębockie, gmina Ślesin zlokalizować do 12 budynków rekreacji indywidualnej.
2. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
3. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.

4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
5. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać w sposób nieorganizowany do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
6. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1 :1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej łącznej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach poniżej 20 cm. Za nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów należy rozumieć jedynie nasadzenia do gruntu.
9. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia — w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1 :1 w następnym roku kalendarzowym.

Mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, w piśmie z dnia 22.12.2022r. znak: ON-NS.9011.8.179.2022, uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w piśmie nr PO.ZZŚ.3.435.462.2022.RG z dnia 03.01.2023r (data wpływu do tut. Urzędu: 05.01.2022r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967). Jednocześnie w opinii Dyrektor wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcania jego powierzchni;
2. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwie w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
3. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania;
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
5. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terytorium realizacji inwestycji;
6. Zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na przyzmę, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania;
7. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach) a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia;
8. Wody opadowo- roztopowe odprowadzać na grunty biologiczne czynne, bez szkód dla osób trzecich;
9. Ścieki bytowe z zaplecza budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.

W dniu 14.03.2023r do inwestora zostało skierowane pismo z prośbą o wyjaśnienie dotyczące ww. inwestycji, czy inwestycja dotyczy zabudowy mieszkaniowej czy budynków rekreacji indywidualnej gdyż z tytułu zadania wynikało, że chodzi o zabudowę mieszkaniową natomiast w informacji zawartej w karcie informacji przedsięwzięcia wynika że planowana inwestycja polegać będzie na budowie do 12 budynków rekreacji indywidualnej.

W myśl przepisu o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową nie można uzyskać pozwolenia na budowę budynku letniskowego. Organ zwraca uwagę, że zabudowa mieszkaniowa- w tym znaczeniu typowym czyli, że indywidualni właściciele budują budynki rekreacji indywidualnej i nie jest to żaden ośrodek wypoczynkowy, pole kempingowe ani park rozrywki- powinna być kwalifikowana jako zabudowa usługowa opisana w § 3 ust. 1 pkt. 57 lit. b rozporządzenia z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 20.03.2023r do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pani Kazimiery Rogowskiej, wyjaśniające że planowana inwestycja dotyczy tylko budowy budynków rekreacji.

Wobec powyższego po wnikliwej analizie i weryfikacji Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt. 57 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 57 lit. b tiret pierwsze tj. zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt. 56,

w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą infrastrukturą nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uwzględnił następujące informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie do 12 budynków rekreacji indywidualnej. Poszczególne budynki mają stanąć na ww. działce inwestycyjnej w ramach budowy osiedla domków przeznaczonych do wynajmowania, teren nie będzie dzielony na poszczególne działki budowlane, a ogrodzony będzie jedynie teren całej działki 106/7 (bez ogrodzeń poszczególnych domków). Dojazd do terenu przedsięwzięcia realizowany będzie z istniejącej drogi żużlowej na działce nr 105 (obręb Głębockie, gm. Ślesin). Z tej drogi zostanie wykonany zjazd na teren osiedla. Nie będzie wydzielana droga wewnętrzna, wjazd będzie prowadził bezpośrednio na wspólny parking. Parking będzie wykonany z materiału typu otoczaki lub inne drobne kamienie, tłuczeń lub żwir. Powierzchnia parkingu poniżej 0,2 ha.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Z k.i.p. wynika, że w okolicy występują już obszary zabudowy wiejskiej, a także zabudowa o charakterze gospodarczym – uwidocznione na załączonej do wniosku mapie ewidencyjnej. Na sąsiedniej działce planowana jest zabudowa o takim samym charakterze i w podobnym zakresie, planowana przez innego inwestora. Powierzchnia obu przedsięwzięć wyniesie do 1,1528 ha, maksymalnie wykonanych będzie do 24 budynków mieszkalnych rekreacji indywidualnej. Obydwie działki będą ogrodzone. Łączna powierzchnia przedsięwzięć i zakres realizacji jest nieznaczący w kontekście ochrony zasobów przyrodniczych, a także innych oddziaływań na środowisko. Realny zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji, ograniczony będzie do terenu danej działki inwestycyjnej, stąd stwierdzono, że nie będzie dochodziło do kumulowania oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami zrealizowanymi (istniejąca zabudowa w sąsiedztwie) i planowanymi (dz. 106/6).

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na bioróżnorodność. Teren ten ze względu na swój charakter użytkowania i typ roślinności nie stanowi istotnej ostoji przyrody. Charakter terenu w miejscu planowanej inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wskazuje na brak ekosystemów mogących stanowić szczególnie istotne siedliska dla szczególnie cennych gatunków fauny i flory. Mamy tu do czynienia z gruntem rolnym, który w wyniku wieloletniego zaniechania użytkowania skolonizowały zarówno młode drzewa i krzewy (w części północno-wschodniej) oraz wiele gatunków sucholubnych, związanych z piaskami i żwirami. Usunięcie części młodych drzew i krzewów (w tym obcej geograficznie i ekspansywnej czeremchy amerykańskiej) nie stanowi istotnego uszczuplenia zasobów przyrodniczych, gatunki te obecne są także w sąsiedztwie. Usunięcie drzew mogłoby nastąpić także w związku z odtworzeniem działalności rolniczej. Zarówno występują tu gatunki, jak i siedliska są pospolite w kraju.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Uciążliwości związane z pracą maszyn mogą wystąpić na omawianym terenie jedynie na etapie realizacji (budowy). Hałas emitowany może być wówczas przez maszyny i środki transportu materiałów. Oddziaływanie takie jest krótkotrwałe, standardowe dla tego typu prac i nie stanowi istotnych uciążliwości dla otoczenia. W związku z obecnie stosowanymi technologiami budowy w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz organizacji terenu budowy, oddziaływanie inwestycji na klimat akustyczny w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie ograniczone m.in. w wyniku etapowania inwestycji. Przeprowadzane prace budowlane nie będą wymagały udziału dużej ilości ciężkiego sprzętu budowlanego i prac ziemnych na dużą skalę. Sytuacja taka (związana z emisją hałasu) będzie miała charakter lokalny, tymczasowy i ustanie wraz z zakończeniem robót. Prace budowlane nie będą prowadzone w godzinach nocnych. W zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej nie przewiduje się punktowych źródeł hałasu, które wymagałyby analizowania pod kątem obowiązujących norm. W związku z tym jedynym źródłem hałasu, jaki należy wziąć pod uwagę jest ruch pojazdów – w tym przypadku ograniczony do drogi publicznej i parkingu. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się emisji hałasu, który mógłby być uciążliwy dla otoczenia, co wynika z charakteru zabudowy oraz niewielkiej liczby samochodów związanych z powstaniem co najwyżej 12 budynków rekreacji indywidualnej. W związku z powyższym ruch w ciągu najbardziej niekorzystnych 8 godzin dnia szacować można na ok. 15 pojazdów lekkich i 1-3 ciężkie przy założeniu, że wszystkie z parkujących przy posesjach samochodów zostają uruchomione, natomiast w ciągu 1 godziny pory nocnej na ok. 5 pojazdów lekkich i 0 pojazdów ciężkich. Jednocześnie pojazdy ciężkie (obsługa w zakresie usuwania odpadów) i tak będą przejeżdżały w związku z obsługą już istniejącej zabudowy. Natężenie ruchu pojazdów w tym rejonie będzie niewielkie, także w związku z tym, że w pobliżu nie ma dużych obszarów zabudowanych, z pewnością będzie mniejsze od standardowego ruchu na drogach miejskich. Brak tu ruchu przelotowego, bowiem droga publiczna dochodzi tylko do jeziora. Pojazdy będą poruszać się z niedużymi prędkościami. Ewentualne ponadnormatywne oddziaływanie hałasu drogowego przy tak niskim natężeniu ruchu nie przekroczy granicy pasa drogowego, co wynika z doświadczenia w dotąd prowadzonych analizach obiektów drogowych.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady budowlane (gruz budowlany, złom stalowy, opakowania po materiałach budowlanych itp.), które będą składowane i magazynowane zgodnie z przepisami o odpadach oraz przepisami odrębnymi. Odpady te będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia, ze względu na ograniczony czas jej występowania oraz przy założeniu zasad przestrzegania przepisów budowlanych będzie miała zasięg lokalny ograniczający się do terenu inwestycji. Uciążliwości te ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja leży w granicach Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zakazy i ograniczenia ustanowione dla ww. obszaru chronionego krajobrazu utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), zgodnie z art. 7. tej ustawy, a następnie na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 ze zm.) obszar ten nadal funkcjonuje jako obszar chronionego krajobrazu. Planowana inwestycja nie narusza zatem prawa w tym zakresie i nie jest sprzeczna z celami ochrony tego obszaru, a ze względu na charakter i skalę nie będzie na niego w sposób istotny oddziaływała.

Lokalizacja niewielkiej grupy budynków rekreacyjnych nie wpłynie zasadniczo na charakter lokalnego krajobrazu, w którym występuje już luźna zabudowa wiejska. Osiedle częściowo otoczone lasami nie będzie widoczne z większej odległości.

Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla spójności i integralności sieci Natura 2000, o czym decyduje zarówno jego wielkość, położenie, jak i charakter występujących tu siedlisk. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów sieci Natura 2000 – ok. 3,5 km od granicy najbliższego.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior

Planowana inwestycja nie znajduje się bezpośrednio na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodem RW600025183459 pod nazwą „Kanał Ślesiński do wypływu z Jez. Pątnowskiego”. JCWP zakwalifikowana jako ciek łączący jeziora, a jednocześnie silnie zmieniona część wód. Aktualny stan JCWP oceniony jako zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Termin osiągnięcia dobrego stanu przełożony do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonym kodem GW600062. Ocena stanu ilościowego – oznaczony jako dobry. Ocena stanu chemicznego – oznaczony jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – JCWPd oznaczona jako zagrożona. Termin osiągnięcia dobrego stanu- 2021 r.

Cele określone w Planie gospodarowania wodami, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla JCWP RW600025183459 określają za cel dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Cele określone w Planie gospodarowania wodami, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla JCWPd określają za cel dobry stan chemiczny, mniej rygorystyczny dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) i dobry stan ilościowy wód.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje jakiegokolwiek zmiany do stanu obecnego jednolitych części wód oraz nie narusza w żaden sposób ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na rodzaj podejmowanego przedsięwzięcia oraz podejmowanie przez Inwestora działań minimalizujących i zabezpieczających, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg oddziaływania ze względu na skalę przedsięwzięcia zamyka się w obrębie działki inwestycyjnej.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

c) z charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Zasięg oddziaływania ze względu na skalę przedsięwzięcia zamyka się w obrębie działki inwestycyjnej.

Ustalono, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na jego skalę, lokalizację i charakter, nie będzie powodowała ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy i ustanie po jej zakończeniu. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedmiotowej inwestycji, nie ma dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji. Będą to uciążliwości krótkotrwałe, odwracalne i nie pozostawiające trwałych śladów w środowisku.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Ze względu na charakter, skalę, lokalizację i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Biorąc pod uwagę niewielki zakres prac przy budowie domu letniskowego, nie należy spodziewać się długotrwałego używania pojazdów i maszyn mogących powodować zanieczyszczenie środowiska. Zasadniczo będą to jedynie maszyny wykorzystane do wykopów. Zakres prac jest niewielki i nie przewiduje się wykonywania specjalnych parkingów, pojazdy nie będą też tankowane i serwisowane na terenie budowy. Większy ruch pojazdów występował będzie jedynie w czasie dowozu materiałów budowlanych. Rodzaj i stan tych pojazdów jest w gestii dostawców i nie wymaga szczególnych działań ze strony inwestora. W przypadku wystąpienia awarii polegającej na wycieku, podłoże będzie zabezpieczone matami z materiałów nieprzepuszczalnych, a następnie maszyna będzie naprawiona na miejscu lub przetransportowana do właściwego zakładu naprawczego. W przypadku przedostania się wycieków do gleby, jej zanieczyszczona warstwa zostanie usunięta z miejsca awarii i przekazana do podmiotu posiadającego zezwolenie na przyjmowanie tego typu odpadów. Ponadto obsługa maszyn i pojazdów powinna być wyposażona w zestaw (zestawy) do natychmiastowego użytku przy likwidacji wycieków niebezpiecznych substancji, takich jak oleje, tłuszcze i substancje ropopochodne. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Użyty na budowie sprzęt

mechaniczny będzie pracować w granicach własnej działki inwestora, co pozwoli na ograniczenie oddziaływania prac budowlanych na sąsiednie tereny.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji –Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin zgodnie z art. 10 §1 kpa, w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomieniem z dnia 19.04.2023r. znak ZKŚ.6220.20.2022 poinformował strony o zebranych dowodach i materiałach sprawy. Ponadto zawiadomienie zostało umieszczone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Ślesin, tablicy ogłoszeń sołectwa Głębockie tj. miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w biuletynie informacji publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag do planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia i po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewnie w Kole stwierdzono, że przyjęte rozwiązania projektowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2-4 KPA, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisów § 2 i 3 nie stosuje się, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100 groszy), którą uiszczono w dniu 23.06.2023r.



Burmistrz
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski

Załącznik 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Kazimiera Rogowska
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole, ul. Prusa 3, 62-600 Koło
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
5. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.

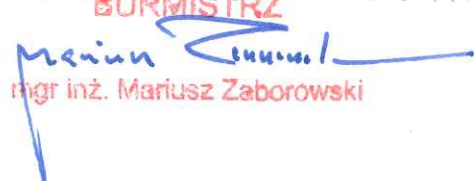
Charakterystyka przedsięwzięcia

Budowa budynków rekreacji indywidualnej w miejscowości Głębockie, gmina Ślesin, powiat koniński". Przedsięwzięcie dotyczy działki ewidencyjnej nr 106/7 obręb Głębockie.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce ewidencyjnej nr 106/7, obręb Głębockie, gmina Ślesin, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Łączna powierzchnia terenu przedsięwzięcia wyniesie do 0,5764 ha.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie do 12 budynków rekreacji indywidualnej. Poszczególne budynki mają stanąć na ww. działce inwestycyjnej w ramach budowy osiedla domków przeznaczonych do wynajmowania. Planowane budynki wykonane zostaną jako wolnostojące drewniane dwukondygnacyjne, bez podpiwniczenia, do 9 m wysokości, dach budynku- płaski, dwu lub wielospadowych. Powierzchnia zabudowy pojedynczych budynków rekreacji wyniesie 30-70 m². Powierzchnia biologiczna czynna ok. 60% działki. W ramach przedsięwzięcia planowane jest powstanie infrastruktury towarzyszącej w postaci wewnętrznej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz energetycznej. Teren nie będzie dzielony na poszczególne działki budowlane, a ogrodzony będzie jedynie teren całej działki 106/7 (bez ogrodzeń poszczególnych domków). Dojazd do terenu przedsięwzięcia realizowany będzie z istniejącej drogi żuźlowej na działce nr 105 (obwód Głębockie, gm. Ślesin). Z tej drogi zostanie wykonany zjazd na teren osiedla. Nie będzie wydzielana droga wewnętrzna, wjazd będzie prowadził bezpośrednio na wspólny parking. Parking będzie wykonany z materiału typu otoczaki lub inne drobne kamienie, tłuczeń lub żwir. Powierzchnia parkingu poniżej 0,2 ha. Na terenie ww. działki inwestycyjnej obecnie nie występuje zabudowa. Cały teren działki przeznaczony jest pod zabudowę rekreacyjną, tj. pod poszczególne elementy osiedla, budynki o funkcji rekreacyjnej, parking wspólny, przestrzeń rekreacyjną, w tym fragment z zadrzewieniem przeznaczonym do częściowego pozostawienia, ogrodzenie całej działki i ewentualnie inne elementy infrastruktury, w tym małej architektury. Przedmiotowa działka w ewidencji gruntów stanowi tereny rolne (RVI). Na części terenu występują zadrzewienia/zarośla. W otoczeniu terenu przedsięwzięcia dominują użytki rolne, las i zabudowa zagrodowa.

Przytoczone dane terenowe oraz analiza warunków środowiskowych pozwalają na wnioskowanie, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

BURMISTRZ

mgr inż. Mariusz Zaborowski