

UCHWAŁA NR 400/XL/14
RADY MIEJSKIEJ GMINY ŚLESIN
Z DNIA 29 STYCZNIA 2014 ROKU

w sprawie skargi na działalność kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594 ze zm.) , art.19, art.234 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz.267) Rada Miejska Gminy Ślesin uchwala, co następuje :

§ 1

Po zapoznaniu się ze skargą na działalność kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ślesinie wniesioną przez panią XXXXXX i pana XXXXXXXX uznaje, że skarga w sprawie , w której toczy się postępowanie administracyjne podlega rozpatrzeniu w toku postępowania administracyjnego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Ślesin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Państwo XXXXXXXXXXXXXXXX w dniu 13 stycznia 2014 r. (data pisma – 9.01.2014 r.) wnieśli do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu skargę na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (MGOPS) w Ślesinie.

W skardze zarzucali m.in. , iż w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie przyznania XXXXXXXXXXXXXXXX świadczenia pielęgnacyjnego popełniono szereg błędów i uchybień.

Jak wynika z pisma kierownika MGOPS w Ślesinie z dnia 21.01.2014 r. obecnie toczy się postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia panu Marcinowi Dębowskiemu prawa do świadczenia pielęgnacyjnego.

Zgodnie z art.19 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej z urzędu przestrzegają swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Jednocześnie art.234 Kodeksu stanowi, że w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Jak wskazuje doktryna (Jaśkowska M., Wróbel A. Kodeks postępowania administracyjnego . Komentarz. Lex el. 2013) artykuł 234 KPA stanowi dalszą konsekwencję uniwersalnego charakteru skargi i przyjęcia zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym. W związku z tym pismo strony złożone w toku postępowania jurysdykcyjnego musi być zawsze zakwalifikowane według jego treści, a nie nazwy, np. wniosek o wyłączenie pracownika, o przeprowadzenie dowodu, zażalenie czy odwołanie (o ile zachodzi taka możliwość). Por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 8 września 1998 r., IV SA 1902/96, LEX nr 43799: "Wojewoda przyjął, że odwołanie skarżąca wniosła z uchybieniem terminu, nie odnosząc się do tej okoliczności, iż przed złożeniem pisma nazwanego odwołaniem skarżąca w terminie przewidzianym do jego wniesienia wystąpiła do organu ze skargą. Do okoliczności tej, pomimo wyraźnie podniesionego w skardze zarzutu, organ nie ustosunkował się również w odpowiedzi na skargę. Stosownie natomiast do przepisu art. 234 pkt 1 k.p.a. zamieszczonego w Dziale VIII - Skargi i wnioski, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji", czy wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2010 r., I OSK 209/10 LEX nr 580129: "Organ właściwy nie może zmienić kwalifikacji czynności procesowej strony na skargę powszechną. Procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy art. 233, art. 234, art. 235 i art. 236 Kodeksu postępowania nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego").

Skarga pochodząca od innej osoby spowoduje jedynie obowiązek rozważenia danych okoliczności z urzędu, np. przeprowadzenia dowodu czy wyłączenia pracownika lub organu (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 8 czerwca 1983 r., I SA 355/83, ONSA 1983, nr 1, poz. 30, s. 241, w uzasadnieniu: "Stosownie do art. 234 k.p.a. w sprawie, w której toczy się

postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania zgodnie z przepisami kodeksu").

W świetle przywołanych przepisów skarga państwa XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX winna zostać rozpatrzona w ramach toczącego się postępowania administracyjnego.

Wobec powyższego niniejszą uchwałę uznać należy za konieczną i uzasadnioną.