

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust.1, ust.2 , art.75 ust.1 pkt. 4, art. 78 art.1, art.84,art.85 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz., 353), oraz § 3 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowaniach związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz art.104 kpa , po rozpatrzeniu wniosku PAK Kopalni Węgla Brunatnego w Koninie ul. 600-lecia 9, 62-540 Kleczew w sprawie wydania decyzji środowiskowej, polegającej na przebudowie linii 110 kV „Pakość- Pątnów”- „Janikowo- Pątnów” planowanego do realizacji na działkach nr ewid. 74/1, 59/1, 58, 56, 52, 51, 12/2, 12/1, 14, 20/6, 10/4, 10/2, obręb Szyszyn; 38, 39/4, 37, 3/4, 4/4, 4/5, 4/6, 1, obręb Szyszyńskie Holendry; 127, 126, 123, 120/2, 114/2, 114/4, 110/3, 109, 105, 97/5, 95, 90, 94, 88, 87/6, 87/1, 87/2, 85/6, 86, obręb Kijowiec, 190, 172, 171, 170, 169, 168, 167/2, 166/2, 165, 164, 163, 162, 161, 160, 159, 158, 59, 58, 57/3, obręb Kobylanki; 82/6, 81/2, 69/3, 69/2, 69/1, obręb Czartówek, gmina Ślesin i gmina Skulsk i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismo nr WOO-IV.4240.561.2016.BZ.4 z dnia 22.06.2016 r. oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pismo nr DN-NS.9012.554.2016 z dnia 20.04.2016 r. ustalono, że postępowanie w sprawie przedmiotowej inwestycji nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ORZEKAM

- 1.Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko .**
- 2.Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje określone w art. 63 ust.1 ustawy**
- 3.Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

UZASADNIENIE

W dniu 07 marca 2016 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin wpłynął wniosek od inwestora PAK Kopalni Węgla Brunatnego w Koninie ul. 600-lecia 9, 62-540 Kleczew w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie linii 110 kV „Pakość- Pątnów”- „Janikowo- Pątnów” planowanego do realizacji na działkach nr ewid. 74/1, 59/1, 58, 56, 52, 51, 12/2, 12/1, 14, 20/6, 10/4, 10/2, obręb Szyszyn; 38, 39/4, 37, 3/4, 4/4, 4/5, 4/6, 1, obręb Szyszyńskie Holendry; 127, 126, 123, 120/2, 114/2, 114/4, 110/3, 109, 105, 97/5, 95, 90, 94, 88, 87/6, 87/1, 87/2, 85/6, 86, obręb Kijowiec, 190, 172, 171, 170, 169, 168, 167/2, 166/2, 165, 164, 163, 162, 161, 160, 159, 158, 59, 58, 57/3, obręb Kobylanki; 82/6, 81/2, 69/3, 69/2, 69/1, obręb Czartówek, gmina Ślesin i gmina Skulsk.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 5 maja 2016 r., znak: W00-IV.4240.561.2016.BZ.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 20 maja 2016 r., znak: ZKŚ.6220.4.2016 Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin przekazał zaświadczenia z których wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami *mpzp*. 20 maja 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynęło pismo Inwestora wyrażające prośbę o przedłużenie terminu uzupełnienia *ki.p.* Inwestor, w odpowiedzi na pisemne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przedłożył uzupełnienie *k.i.p.* 8 czerwca 2016 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi przebudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), a zatem zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 wyżej wymienionego rozporządzenia zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*; przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej linii 110 kV „Pakość Pałnów” „Janikowo Pałnów”. Zamierzeniem inwestycyjnym objęty został odcinek linii od słupa nr 162 do słupa nr 176C. Początek trasy linii zaplanowano w miejscu istniejącego słupa nr 162, który przeznaczony jest do demontażu. Na północ od przedmiotowego słupa Inwestor planuje posadowienie nowego słupa nr 162, którego trasa przebiegać będzie następnie w kierunku południowo-wschodnim. Linia krzyżować się będzie z drogą gminną i dalej przebiegać będzie w kierunku południowym przez tereny rolne. Od słupa oznaczonego nr 163 do słupa nr 165 trasa linii poprowadzona została równolegle do istniejącej drogi gruntowej. Następnie między słupem nr 165 a słupem nr 166 linia przebiegać będzie wzdłuż lokalnej drogi asfaltowej. Po minięciu słupa nr 166 linia skrzyżuje się z ww. drogą i przebiegać będzie dalej w kierunku południowo-wschodnim. Między słupami nr 167 a nr 168 linia zbliży się do budynku gospodarczego. W *kip*. Inwestor wskazał jednoznacznie, że przedmiotowy budynek nie stanowi miejsca stałego pobytu ludzi. Dalej linia przebiegać będzie przez tereny rolne. W prześle między słupami nr 174 i nr 175 linia skrzyżuje się z drogą gminną i budynkiem mieszkalnym. Linia poprowadzona zostanie następnie w kierunku południowym, a od słupa nr 176 do słupa 176C w kierunku południowo-zachodnim. Między słupami 176A i 176B linia krzyżować się będzie z drogą gminną oraz niewielkim zadrzewieniem. Bieg linii zakończony zostanie na słupie 176C. Analiza *k i.p.* wykazała, że celem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest udostępnienie terenu pod planowaną do realizacji odkrywkę „Ościslów”. Inwestycja realizowana będzie na słupach kratowych, dwutorowych serii E024. Zastosowane zostaną przewody typu AFL-6 240 mm². Słupy posadowione zostaną na prefabrykowanych i terenowych fundamentach. Inwestor dopuszcza również możliwość zastosowania fundamentów palowych. Izolację linii stanowić będą izolatory kompozytowe. W ramach ochrony odgromowej Inwestor planuje zastosowanie przewodu z wiązką światłowodową typu OPOV. Wysokość słupa wynosić będzie maksymalnie 40 m n.p.t. Po realizacji inwestycji całkowita długość linii wynosić będzie około 4,3 km. Maksymalna rozpiętość przęsła, tj. odległość pomiędzy sąsiednimi słupami wynosić będzie do 320 m. Dla przedmiotowej linii wyznaczony zostanie pas technologiczny o szerokości 9 m od osi linii w obie strony. Po realizacji przedsięwzięcia najbliższy położony budynek mieszkalny zlokalizowany będzie bezpośrednio pod linią 110 kV, w prześle między słupami nr 174 i nr 175. W *k Lp*. Inwestor

przedstawił obliczenia w zakresie natężenia pola elektrycznego i magnetycznego oraz emisji hałasu, w szczególności w kontekście lokalizacji przedmiotowej linii względem ww. budynku. Zgodnie z treścią *k. i.p.* obliczenia wykonane zostały na wysokości 7,0 m nad ziemią, tj. wysokości 2 m nad powierzchnią dachu budynku. Jednocześnie wskazano, że istniejący budynek nie posiada tarasu ani balkonu. Uzyskane wyniki wskazują, że zarówno na wysokości 2,0 m nad ziemią w pobliżu budynku, jak i na wysokości 2,0 m nad powierzchnią dachu budynku zachowane zostaną dopuszczalne poziomy pola elektrycznego i pola magnetycznego określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). Ponadto, w sąsiedztwie przedmiotowego budynku dokonano obliczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. W *k. i.p.* wskazano, że pomiary wykonane zostały na wysokości 1,5 m, 3,0 m oraz 5,0 m nad ziemią, również przy niekorzystnych warunkach atmosferycznych. W każdym z ww. przypadków poziom emitowanego hałasu kształtował się na poziomie 20 dB. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym wyniki analizy stanowiącej załącznik do *k. i.p.* należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Zgodnie z treścią uzupełnienia *k. i.p.* ścieki bytowe powstałe na etapie prac wykonawczych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach, objętych serwisem uprawnianego podmiotu zewnętrznego. Z *ki.p.* wynika, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Na etapie realizacji inwestycji Inwestor przewiduje powstawanie odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne. Odpady niebezpieczne, w tym opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone oraz odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, gromadzone będą w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, posadowionych na utwardzonym podłożu pod zadaszeniem. Wśród odpadów innych niż niebezpieczne Inwestor przewiduje powstawanie typowych odpadów budowlanych oraz zmieszanych odpadów komunalnych. Odpady będą selektywnie gromadzone na placu budowy, a część z nich, w tym gleba i ziemia, wykorzystane zostaną w ramach inwestycji, np. do niwelacji terenu. Odpady będą okresowo przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy o oś* uwzględniając rodzaj i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary leśne, a także obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650064, dla której ocena stanu ilościowego jest zła, stanu chemicznego — dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, oraz JCWPd o kodzie PLGW650043, dla której ocena stanu ilościowego jest zła (w subczęści), stanu chemicznego — dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach: PLRW600025183459 — Kanał Ślesiński do wypływu z Jez. Pątnowskiego, o statusie silnie zmieniona część wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, oraz PLRW600025188149 — Dopływ z Jez.

Skulskich, o statusie naturalna część wód i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na JCWP i JCWPd. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia możliwa jest krótkotrwała emisja substancji do powietrza, będącą wynikiem prowadzenia prac budowlanych oraz procesów spalania paliw w silnikach obsługujących plac budowy. Uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji linia 110 kV nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza. Wobec powyższego nie przewiduje się istotnego wpływu inwestycji na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, tym samym nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Uwzględniając rodzaj i charakter przedsięwzięcia, w tym planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, nie przewiduje się również wpływu postępujących zmian klimatu na przedmiotowe przedsięwzięcie.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w odległości ok. 50 m od przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest budowa linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasinec Pątnów. Zgodnie z treścią *k.i.p.* oddziaływanie ww. linii zamknie się w pasie o szerokości 2 x 35 m. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym zasięg oddziaływania przebudowywanej linii oraz jej lokalizację względem innych planowanych konstrukcji o podobnym przeznaczeniu, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1. lit b *ustawy o oś* nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, ani z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Gopło PLH040007, oddalone o około 2 km od przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z koniecznością wycinki 22 drzew, w tym: 4 topól czarnych o obwodach do 44 cm, 4 lip drobnolistnych o obwodach do 153 cm, 7 olch czarnych o obwodach do 168 cm, 4 brzoź brodawkowatych o obwodach do 23 cm, 2 robinii akacjowych o obwodach do 115 cm oraz 1 żywotnika zachodniego o obwodzie 36 cm. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że podczas inwentaryzacji przeprowadzonej 26 maja 2016 r. na drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono lęgi ptaków w dziuplach: 1 pary modraszki i 2 par szpaków oraz 1 lęg w gnieździe otwartym — pary dzwońców. Ze względu na gnieźdzenie się ptaków w drzewach przeznaczonych do wycinki, wycinka przeprowadzona zostanie w okresie pomiędzy 1 września, a 29 lutego. Inwestor nie wyklucza przeprowadzenia wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, jednak pod nadzorem ornitologa, pod warunkiem stwierdzenia braku lęgów ptaków. Drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami. Przewidziane są nasadzenia rekompensacyjne rodzimych gatunków drzew. Ponadto w pobliżu miejsca wyciętych drzew zostaną zawieszone 3 skrzynki lęgowe dla ptaków: 2 skrzynki lęgowe typu B dla szpaków i 1 skrzynka lęgowa typu A dla małych dziuplaków. Ogółem w pobliżu przebudowywanej linii stwierdzono obecność 36 gatunków ptaków, a z innych gatunków objętych ochroną częściową lub całkowitą: trzmiela kamiennika, trzmiela

ziemnego, ślimaka winniczka, ropuchy szarej i ropuchy zielonej. Przebudowywana linia energetyczna przebiegać będzie przez tereny użytkowane rolniczo oraz o zabudowie mieszkaniowej i zagrodowej. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się również z wymianą słupów oraz podwyższeniem przebudowywanego odcinka linii energetycznej od 2 m do 4 m. Na żadnym ze słupów nie stwierdzono obecności gniazd ptaków.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w krajobrazie rolniczym, niewielką skalę zmiany planowanej do przebudowy linii w stosunku do obecnie istniejącej oraz ww. działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz oraz na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Przed przystąpieniem do prac należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odstępstwo od obowiązujących zakazów wymienionych w § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014, poz. 1348), między innymi zakazu niszczenia gniazd i siedlisk ptaków. Uzyskanie takiego odstępstwa jest możliwe, jednakże po spełnieniu warunków określonych w art. 56 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), czyli np. braku rozwiązań alternatywnych. O podobne odstępstwo należy wystąpić również w przypadku, gdy przedsięwzięcie będzie się wiązać ze zniszczeniem osobników lub ich siedlisk innych chronionych gatunków stwierdzonych w pobliżu przebudowywanej linii energetycznej. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem nr *DN-NS.9012.554.2016* z dnia 20.04.2016 r. stwierdził, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne wartości natężenia pól elektromagnetycznych. Wobec powyższego uznał, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ślesin w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Załącznik

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A.
Ul. 600-lecia 9, 62-540 Kleczew
2. Urząd Gminy w Skulsku
Ul. Targowa 2
62-560 Skulsk
3. Pozostałe strony postępowania poprzez ogłoszenie
zgodnie z art. 49 kpa z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa
(Dz. U. z 2016 r., poz. 353)
4. a/a



BURMISTRZ
Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski