WOJEWODA WIELKOPOLSKI
KN–I.4131.1.86.2016.15

Poznań, 2016 04. 06

URZĄD MIASTA I GMINY
w Ślesinie
P. Łapuć
Wpł. 2016 -04- 14
Nr 2858/16 ilość zał. 1
PODPIS
Drugi egz. p. Kowalska
kopia: CSiR

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

orzekam

nieważność pkt 22 w Rozdziale 2 oraz pkt 3 i 4 w Rozdziale 4 załącznika do uchwały nr 140/XV/16 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zasad korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Przystani Wodnej w Ślesinie – ***ze względu na istotne naruszenie prawa.***

Uzasadnienie

Uchwałę podjęto na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515).

Uchwała Rady Miejskiej Gminy Ślesin została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 21 marca 2016 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 10 marca 2016 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę nr 140/XV/1 w sprawie zasad korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Przystani Wodnej w Ślesinie.

W pkt 22 w Rozdziale 2 załącznika do uchwały Rada Miejska Gminy Ślesin postanowiła, że jeżeli działalność przystani została ograniczona lub wyłączona z powodu okoliczności, za które zarządca nie ponosi odpowiedzialności, wówczas użytkownikowi nie przysługuje roszczenie, poza zwrotem środków wpłaconych na poczet korzystania z przystani, proporcjonalnie do czasu, kiedy z przystani nie mógł korzystać.

Ponadto w pkt 3 Rozdziału 4 załącznika do ocenianej uchwały Rada wyłączyła odpowiedzialność zarządcy za mienie osobiste członków załogi, straty lub uszkodzenia jednostek pływających znajdujących się na terenie przystani, jeżeli nie są przez niego zawinione.

Z kolei w pkt 4 Rozdziału 4 załącznika do uchwały Rada postanowiła, iż użytkownik, rezydent i członkowie załóg ponoszą pełną odpowiedzialność za swoje działania a w szczególności za zniszczenie wyposażenia przystani, za uszkodzenie innych jednostek pływających, oraz za zanieczyszczenie środowiska.

W ocenie organu nadzoru powyższe uregulowania naruszają obowiązujące przepisy prawa, powodując tym samym konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. poz. 78, nr 483 ze zm.) organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.

Powyższy przepis Konstytucji RP określa ramy, w których dopuszczalne jest stanowienie aktów prawa miejscowego, jednocześnie umiejscawiając je w hierarchii źródeł prawa na poziomie aktów normatywnych podustawowych. Oznacza to, że wszelkie przepisy zawarte w aktach prawa miejscowego muszą być zgodne z przepisami ustawowymi, a każda ich niezgodność skutkuje nieważnością przepisów prawa miejscowego.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ocenianej uchwały stanowi art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.), zwanej dalej u.s.g., zgodnie z którym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W świetle powyższego przepisu uznać należy, iż w istocie do zakresu spraw przekazanych przez ustawodawcę radzie gminy do uregulowania należy m.in. określenie zasad korzystania z przystani wodnej, będącej własnością gminy.

Przepis art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. nie uprawnia jednakże rady gminy do modyfikacji zasad odpowiedzialności cywilnej, jak również odpowiedzialności karnej, które uregulowane zostały odpowiednio w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 ze zm.), ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 ze zm.), a także w odrębnych ustawach.

W judykaturze utrwalony jest pogląd, zgodnie z którym delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 u.s.g. nie obejmuje upoważnienia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność karną i cywilną (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 listopada 2011 r. sygn. IV SA/Po 672/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 listopada 2013 r. sygn. III SA/Kr 450/13 i inne).

Zapisy takie, w świetle art. 94 Konstytucji RP naruszają ustaloną hierarchę źródeł prawa, stąd konieczne jest wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, stwierdzającego częściową nieważność uchwały Nr 140/XV/16 Rady Miejskiej Gminy Ślesin z dnia 10 marca 2016 r. w sprawie zasad korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Przystani Wodnej w Ślesinie w tym zakresie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Pouczenie:
Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:
1. Rada Miejska Gminy Ślesin
2. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin