



GMINA ŚLESIN

ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin tel. 63/2704011, fax 63/2704198
e-mail: umslesin@pro.onet.pl www.slesin.pl

BZP.271.1.PN.2020

Ślesin 20.01.2020 r.

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zakup i dostawa opału na potrzeby Gminy Ślesin.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin, działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) **zawiadamia o unieważnieniu** ww. postępowania (nr ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 501021-N-2020 z dnia 2020-01-08 r.).

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wady w postępowaniu polegające na dokonaniu przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które mają lub mogły mieć wpływ na wynik postępowania i nie są usuwalne, stanowią podstawę unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w punkcie Rozdziale XVII „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów sposobu oceny ofert” Zamawiający wskazał, że przy wyborze najkorzystniejszej oferty będzie się kierował następującym kryterium:

- 1) cena oferty waga kryterium **60%**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium zostanie obliczona w następujący sposób: oferta z najniższą ceną otrzyma najwyższą ilość punktów, tj. 60, a pozostałe oferty proporcjonalnie mniej wg wzoru

$$\text{Cena} = \frac{\text{cena oferowana najniższa brutto}}{\text{cena badanej oferty brutto}} \times 100$$

Tak otrzymaną liczbę mnożymy przez wagę kryterium, która wynosi **60%**.

- 2) Wartość kaloryczna węgla waga kryterium **40%**

$$\text{Wartość kaloryczna węgla} = \frac{\text{Najwyższa zaoferowana wartość kaloryczna}}{\text{Wartość kaloryczna w ofercie badanej}} \times 100$$

Tak otrzymaną liczbę mnożymy przez wagę kryterium, która wynosi **40%**.

UWAGA:

Minimalna wymagana przez Zamawiającego wartość kaloryczna dla ekogroszku wynosi 26 MJ/kg

natomiast mialu węglowego 25 MJ/Kg. W przypadku podania przez Wykonawcę wartości kalorycznej węgla mniejszej niż wymagana przez Zamawiającego lub nie podanie (wpisanie) wartości kalorycznej węgla, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z SIWZ.

Maksymalna łączna punktacja, którą może uzyskać oferta Wykonawcy w/w kryteriach (cena oferty, wartość kaloryczna) wynosi **100 punktów**.

Powyższe zapisy dot. kryterium Wartość kaloryczna węgla są obarczone wadą, ponieważ poprzez porównanie ofert i podłożenie wartości pod podany wzór spowodowałoby wyliczenie wartości niezgodne z wagą tego kryterium. Liczba przyznanych punktów byłaby wyższa niż możliwa maksymalna ilość do uzyskania. Prawdłowo powinno być:

$$\text{Wartość kaloryczna węgla} = \frac{\text{Wartość kaloryczna w ofercie badanej}}{\text{Najwyższa zaoferowana wartość kaloryczna}} \times 100$$

Tak otrzymaną liczbę mnożymy przez wagę kryterium, która wynosi **40%**.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł dokonać oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający na obecnym etapie postępowania (po upływie terminu składania ofert) nie może zmienić SIWZ, a w konsekwencji nie może usunąć wadliwych zapisów SIWZ. W powstałych okolicznościach **Zamawiający nie ma możliwości naprawienia zaistniałego błędu i wyeliminowania wady** w postępowaniu.

Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowania w sytuacji, gdy:

- 1) jest ono obarczone wadą,
- 2) wada jest niemożliwa do usunięcia,
- 3) wada ma uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy Pzp, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania.

Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp i Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

BURMISTRZ

Mariusz Zaborowski
mgr inż. Mariusz Zaborowski